

# **S K R I P S I**

**ANALISIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM  
DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA TERHADAP  
PELAKU TINDAK PIDANA PERCURIAN DALAM  
KEADAAN PEMBERATAN  
(Studi Kasus Putusan No. 1104/Pid.B/2010/PN.Jkt.Tim)**



**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Akhir Guna Memenuhi Syarat  
Mencapai Gelar Sarjana Hukum (S1)**

**OLEH:**

**NAMA : AGUSTINUS**

**NPM : 200810115003**

**PROGRAM STRATA SATU ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA  
2012**

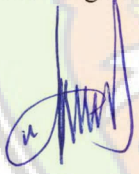
## PERSETUJUAN SKRIPSI

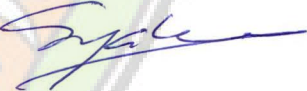
NAMA : AGUSTINUS  
NPM : 200810115003  
FAK/PROG STUDI : HUKUM / ILMU HUKUM  
JUDUL SKRIPSI : ANALISIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM  
DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA  
TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA  
PENCURIAN DALAM KEADAAN  
MEMBERATKAN (STUDI KASUS PUTUSAN  
NOMOR 1104/PID.B/2010/PN JAK-SEL)

Disetujui Oleh:

Pembimbing Materi

Pembimbing Teknis

  
Al Fitra, SH, MH.

  
Armansyah Nasution, SH, MH.

**PENGESAHAN SKRIPSI**

**PROGRAM STRATA SATU ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA  
SK. TERAKREDITASI "B" NOMOR: 001/BAN-PT/Ak-XI/S1/IV/2008**

NAMA : AGUSTINUS  
NPM : 200810115003  
FAK/PROG STUDI : HUKUM / ILMU HUKUM

**JUDUL SKRIPSI**

**ANALISIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM DALAM  
MENJATUHKAN SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK  
PIDANA PENCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN  
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 1104/PID.B/PN JAK-SEL)**

Skrripsi ini Telah Dipertahankan Di Depan Dewan Penguji Pada Tanggal 03 September 2012 dan dinyatakan Telah Memenuhi Syarat Untuk Diterima

**SUSUNAN DEWAN PENGUJI**

Panitia Penguji

Tanda Tangan

**Dr. Muhammad Ibrahim, SH., MH.**

Dekan

**Dr. Tjip Ismail, SH., MM.**

Ketua Penguji

**A. Azis Muhammad, SH., MH.**

Penguji I

**Lukman Hakim SH., MH.**

Penguji II

## LEMBAR PERNYATAAN

Nama : AGUSTINUS  
NPM : 200810115003  
Judul Skripsi : ANALISIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM  
DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA TERHADAP  
PELAKU TINDAK PIDANA PERCURIAN DALAM  
KEADAAN MEMBERATKAN (Studi Kasus Putusan  
No.1104/Pid.B/2010/PN.Jkt.Tim)

Dengan ini saya menyatakan :

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah di ajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, magister, dan/atau doktor), baik di Universitas Bhayangkara maupun perguruan tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini di buat dengan sungguh-sungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, serta ditemukan penyimpangan dalam proses perkuliahan maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang diperoleh karna karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai norma yang berlaku diperguruan tinggi ini.

Jakarta, Agustus 2012  
Yang membuat pernyataan,



  
AGUSTINUS

## KATA PENGANTAR

### **Salam Sejahtera.**

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Esa yang telah memberikan berkah, kasih dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul, **ANALISIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PERCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN (Studi Kasus Putusan No. 1104/Pid.B/2010/PN.Jkt.Tim).**

Skripsi ini ditulis sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar Sarjana (S1) Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis telah banyak memperoleh bantuan dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karenanya pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua penulis, Bapak Bonar Sihombing dan Mama Anno Br. Bagariang, yang telah memberikan motivasi secara moril maupun materil yang amat berarti bagi penulis, dan penulis juga mengucapkan terima kasih atas kasih sayang dan doa yang diberikan hingga skripsi ini selesai. Mudah-mudahan hal ini akan menjadi suatu kebanggaan bagi mereka berdua. Hanya ini yang dapat penulis berikan.
2. Kakak penulis, Bertha Br. Sihombing, Abang penulis, Sardo Z. Sihombing dan adik penulis, Erika Sihombing, Rudi Rianto Sihombing yang selama ini



memberikan dukungan dan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini.

3. Drs. H. Djatmiko., S.H., M.Si. selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Dr. Muhammad Ibrahim, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
5. Alfitrah, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Materi dalam penulisan hukum ini.
6. Armansyah Nasution, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Teknis dalam penulisan hukum ini.
7. Seluruh pegawai dan staf Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi masyarakat dan Negara, mudah-mudahan segala perhatian, pertolongan dan pengorbanan dari semua pihak mendapat balasan yang setimpal dari Tuhan Yang Maha Esa.

**Immanuel.**

Jakarta, Agustus 2012



**AGUSTINUS**

## ABSTRAK

Agustinus, 200810115003, *Analisis Terhadap Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian Dalam Keadaan Memberatkan (Studi Kasus Putusan No. 1104/Pid.B/2010/PN.Jkt.Tim)*, ix, 82 halaman, 2012.

Di dalam masyarakat saat ini kejahatan yang sering terjadi kejahatan dan telah mencapai taraf yang memprihatinkan adalah tindak pidana pencurian terhadap harta benda. Adapun pengertian tindak pidana pencurian dengan pemberatan adalah pencurian yang dilakukan dengan cara-cara tertentu atau dalam keadaan tertentu, sehingga bersifat lebih berat dan karenanya diancam dengan pidana yang lebih berat pula dari pencurian biasa. Adapun permasalahan dalam penulisan skripsi ini mengenai pengaturan sanksi pidana terhadap pelaku pencurian dengan pemberatan dalam perundang-undangan. Isi putusan Pengadilan No. 1104/Pid.B/2010/PN.Tim telah mencerminkan rasa keadilan terhadap pelaku. Dalam penulisan ini, menggunakan metode penelitian hukum normatif dianalisis secara kualitatif. Adapun kesimpulan dalam penulisan skripsi ini, mengenai Penerapan sanksi pidana dalam putusan perkara ini, dapat dikatakan efektif apabila tujuan dari pemberian sanksi pidana yang diberikan terhadap Nadi Abdullah Husein Al. Yuda di atas berhasil diterapkan terhadap pelaku tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan dalam menjalani hukumannya tersebut. Akan tetapi, apabila pelaksanaan dari tujuan hukuman yang diberikan terhadap pelaku tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan tersebut tidak tercapai, maka penerapan sanksi pidana tersebut tidak dapat dikatakan efektif. Terhadap putusan yang diberikan Majelis Hakim tersebut, menurut penulis sudah sesuai dengan peraturan perundang-undangan, dikarenakan unsur-unsur dalam Pasal 363 ayat (1) ke-3 Kitab Undang-undang Hukum Pidana telah terbukti secara sah dan meyakinkan dilakukan oleh terdakwa. Adapun unsur-unsur tindak pidana yang terdapat dalam Pasal 363 ayat (1) ke-3 Kitab Undang-undang Hukum Pidana. Akan tetapi, menurut hemat penulis dalam penjatuhan hukuman selama 10 (sepuluh) bulan yang diberikan Majelis Hakim terhadap terdakwa Nadi Abdullah Husein Al. Yuda belum memenuhi rasa keadilan yang menimbulkan efek jera agar upaya penegakan hukum terhadap pelaku tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan tersebut tercapai.

**Kata Kunci:** Pertimbangan Hakim, Sanksi Pidana, Tindak Pidana Pencurian Dalam Keadaan Memberatkan

Pembimbing:  
Alfitra, S.H., M.H.  
Armansyah Nasution, S.H., M.H

## DAFTAR ISI

<b>PERSETUJUAN SKRIPSI</b> .....	<b>ii</b>
<b>PENGESAHAN SKRIPSI</b> .....	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>v</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>viii</b>

### **BAB I        PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi dan Perumusan Masalah.....	7
1. Identifikasi Masalah.....	7
2. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	8
1. Tujuan Penelitian.....	8
2. Manfaat Penelitian.....	8
D. Kerangka Teori, Konseptual dan Pemikiran.....	9
1. Kerangka Teori.....	9
2. Kerangka Konseptual.....	11
3. Kerangka Pemikiran.....	13
E. Metode Penelitian.....	14
F. Sistematika Penulisan.....	15

### **BAB II        TINJAUAN    UMUM    TENTANG    TINDAK    PIDANA PENCURIAN DAN SANKSI PIDANA**

A. Pengertian Umum Tindak Pidana Pencurian.....	17
1. Pengertian Tindak Pidana.....	17
2. Pengertian Pencurian.....	21
B. Jenis-jenis Pencurian.....	23



C. Unsur-unsur Tindak Pidana Pencurian Dalam Keadaan Pemberatan .....	31
D. Pengertian Umum Sanksi Pidana.....	37
1. Pengertian Sanksi Pidana .....	37
2. Jenis-jenis Sanksi Pidana.....	40

**BAB III HASIL PENELITIAN**

**KASUS PERKARA NOMOR 1104/PID.B/2010/PN.JKT.TIM**

A. Kasus Posisi.....	54
B. Analisis Kasus .....	60

**BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN  
PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN  
SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA  
PENCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN**

A. Faktor Penyebab Terjadinya Tindak Pidana Pencurian Dalam Keadaan Memberatkan .....	65
B. Penegakan Hukum Tindak Pidana Pencurian Dalam Keadaan Memberatkan .....	70
C. Penerapan Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian Dalam Keadaan Memberatkan .....	75

**BAB V PENUTUP**

A. Kesimpulan .....	80
B. Saran.....	81

**DAFTAR PUSTAKA**

**LAMPIRAN**