

SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN NEGERI TANGERANG NOMOR: 361/PID.B/2012/PN.TNG TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN KENDARAAN BERMOTOR DENGAN PEMBERATAN



Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Akhir Guna Memenuhi Syarat Mencapai
Gelar Sarjana

Oleh:

Nama : OKI ARITHA GLORIA
NPM : 200810115284

PROGRAM STRATA SATU ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2012

PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : OKI ARITHA GLORIA

NPM : 200810115284

FAKULTAS/ PROG. STUDI : HUKUM/ ILMU HUKUM

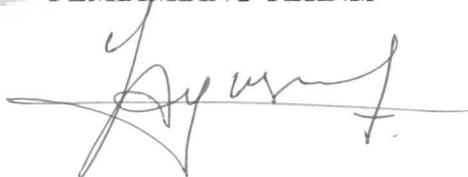
**JUDUL : ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN
PENGADILAN NEGERI TANGERANG
NOMOR: 361/PID.B/2012/PN.TNG TERHADAP
PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN
KENDARAAN BERMOTOR DENGAN
PEMBERATAN**

Skripsi ini telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,

PEMBIMBING MATERI

PEMBIMBING TEKNIS


MAMAN SUPARMAN, SH, MH.


AHMAD YUSUF, SH, MH.

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

**PROGRAM STRATA SATU
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
SK TERAKREDITASI 'B' NOMOR : 001/BAN-PT/Ak-XI/S1/IV/2008**

PENGESAHAN SKRIPSI

NAMA : OKI ARITHA GLORIA
NPM : 200810115284
FAK/PROG STUDI : HUKUM / ILMU HUKUM

JUDUL SKRIPSI

**"ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN NEGERI
TANGERANG NOMOR: 361/PID.B/2012/PN.TNG TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA PENCURIAN KENDARAAN BERMOTOR
DENGAN PEMBERATAN"**

Skripsi ini Telah Dipertahankan di depan Para Penguji pada Tanggal 8 September 2012
dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat untuk Diterima

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Panitia Penguji

Tanda Tangan

DR. MUHAMMAD IBRAHIM, SH., MH.
Dekan Fakultas Hukum

DR. MUHAMMAD IBRAHIM, SH., MH.
Ketua Penguji

MAMAN SUPARMAN. SH., MH.
Penguji I

LUKMAN HAKIM, SH., MH.
Penguji II

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan :

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, magister, dan /atau doktor), baik di Universitas Bhayangkara maupun perguruan tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya-sungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, serta ditemukan penyimpangan dalam proses perkuliahan maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang diperoleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai norma yang berlaku diperguruan tinggi ini.

Jakarta, 4 Oktober 2012
Yang membuat pernyataan,




Oki Aritha Gloria
NPM: 200810115284

KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas Berkat dan Kasih-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini dibuat dengan tujuan memenuhi persyaratan untuk menyelesaikan program studi strata satu dalam ilmu hukum.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih belum sempurna, baik dalam segi isi maupun cara penulisannya, ini dikarenakan keterbatasan ilmu pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki oleh penulis. Selama penulisan skripsi ini, penulis mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini penulis hendak menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan baik secara langsung maupun tidak langsung, khususnya kepada :

1. Bapak Irjen Pol. (Purn) Drs. Mohammad Djatmiko, SH, MSi, selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Bapak Irjen Pol. (Purn) Dr. Muhammad Ibrahim, SH, MH. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Maman Suparman, SH., MH. selaku Dosen Pembimbing Materi. yang telah memberikan saran, bimbingan, dan dukungan materi dalam penulisan Skripsi ini.
4. Bapak Ahmad Yusuf, SH., MH., selaku Dosen Pembimbing Teknis, yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan teknis dalam penyempurnaan Skripsi ini.

5. Seluruh Dosen Ubhara Jaya yang telah memberikan ilmunya kepada kami, khususnya para dosen Kelas Non Reguler Polres Tangerang
6. Keluarga tercinta, Bapak, Mama, Kakanda Noviyanti Barus, Kakanda Dianovita Barus serta Kakanda Anita Carolina, dan Kekasih tercinta, Imelda Warastuty yang telah memberikan dukungan, saran serta doanya kepada penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.

Akhirnya, Penulis berharap adanya masukan dan kritik yang bersifat membangun untuk menyempurnakan skripsi ini.



Jakarta, Oktober 2012

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vi
ABSTRAK	vii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi dan Rumusan Masalah	7
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	7
D. Kerangka Teoritis, Kerangka Konseptual, dan Kerangka Pemikiran	8
E. Metode Penelitian	12
F. Sistematika Penulisan	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Pengertian Tindak Pidana Pencurian	15
B. Unsur-Unsur Tindak Pidana Pencurian	16
C. Pengertian Pidana dan Jenis-Jenis Pidana	23
D. Pengaruh Pidana dan Tujuan Pemidanaan	27
BAB III HASIL PENELITIAN	
A. Kasus Posisi	45
B. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum	49
C. Sanksi-Sanksinya	50
D. Putusan Pengadilan	55
BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISA	
A. Pedoman Dasar Tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan	57

	B	Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Tindak Pidana Pencurian dengan Pemberatan	63
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN		
	A	Kesimpulan	69
	B	Saran	70
DAFTAR PUSTAKA			
RIWAYAT HIDUP PENULIS			
LAMPIRAN PUTUSAN PENGADILAN			



ABSTRAK

Oki Aritha Gloria, NPM: 200810115284, *Analisis Yuridis Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Tangerang Nomor: 361/PID.B/2012/PN.TNG terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian Kendaraan Bermotor dengan Pemberatan*, Fakultas Hukum-Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Salah satu fenomena kehidupan masyarakat yang sering terjadi dalam masyarakat adalah tindak pidana pencurian kendaraan bermotor dengan pemberatan. Berita tentang pencurian kendaraan bermotor bukan saja menarik perhatian para penegak hukum tetapi juga mengusik rasa aman masyarakat. Kendaraan bermotor merupakan sarana transportasi yang mempunyai mobilitas tinggi, maka pelaku kejahatan ini merupakan kejahatan yang memiliki mobilitas tinggi juga dampak negatifnya terhadap masyarakat. Selain itu kejahatan pencurian kendaraan bermotor sudah merupakan kejahatan terorganisir, bersindikatis, dimana ada pihak-pihak yang di lapangan (pencuri) dan ada pihak-pihak yang menampung barang-barang curian (penadah). Penadah juga dapat dikatakan sama buruknya dengan pencuri, namun dalam hal ini penadah merupakan tindak kejahatan yang berdiri sendiri. Dengan latar belakang ini penulis mengambil judul penulisan skripsi “Analisis Yuridis Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Tangerang Nomor: 361/PID.B/2012/PN.TNG terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian Kendaraan Bermotor dengan Pemberatan”. Berdasarkan penulisan judul tersebut, maka diambil rumusan masalah yaitu 1. Apa saja pedoman dasar tindak pidana pencurian dengan pemberatan? 2. Apakah Putusan Pengadilan Negeri Tangerang Nomor: 361/PID.B/2012/PN.TNG) sudah memenuhi keadilan masyarakat? dan berdasarkan rumusan masalah yang diajukan, maka tujuan yang hendak dicapai adalah: a. Untuk mengetahui pedoman dasar tindak pidana pencurian dengan pemberatan, b. Untuk mengetahui apakah Putusan Pengadilan Negeri Tangerang Nomor: 361/PID.B/2012/PN.TNG) sudah memenuhi keadilan masyarakat. Berkaitan dengan masalah yang timbul tersebut, pembahasan penulisan ini menggunakan metode penelitian yuridis normative. Analisa data ini menggunakan analisis data kualitatif, dalam hal ini mengkaji secara mendalam dari data yang ada, kemudian digabungkan dengan teori-teori yang mendukung dan ditarik kesimpulan. Dan kesimpulan dari penelitian ini adalah 1. Pedoman pemberian pidana dalam tindak pidana pencurian kendaraan bermotor dengan pemberatan, berpatokan pada unsur-unsur dari Pasal 363 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, 2. Putusan Pengadilan Negeri Tangerang Putusan Pengadilan Negeri Tangerang Nomor: 361/Pid.B/2012/PN.TNG, menurut penulis belum mencerminkan keadilan dan menciptakan ketertiban masyarakat, mengingat putusan hakim cukup ringan.