

ANALISIS YURIDIS PENERAPAN PASAL 55 AYAT (1) KE-1 KUHP
TENTANG PENYERTAAN (*DEELNEMING*) TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA
(Putusan Perkara Nomor 167/Pid.B/2011/PN.Dpk)



SKRIPSI

**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Akhir Guna Memenuhi Syarat
Mencapai Gelar Sarjana Hukum (S1)**

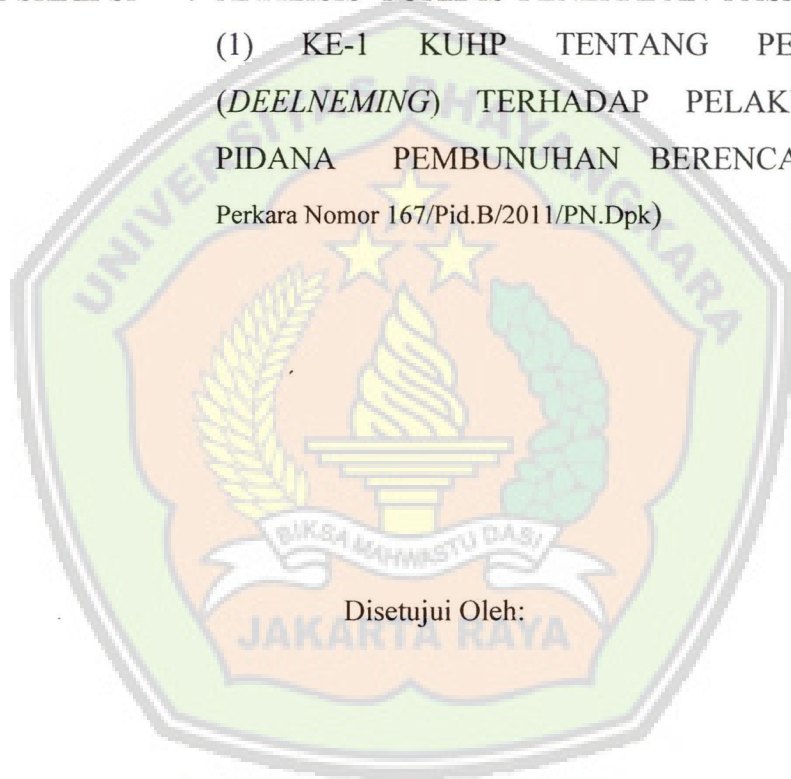
OLEH:

**NAMA : HENNIE PURWANTI
NPM : 200810117017**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2012**

PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : HENNIE PURWANTI
NPM : 200810117017
FAK/PROG STUDI : HUKUM / ILMU HUKUM
JUDUL SKRIPSI : ANALISIS YURIDIS PENERAPAN PASAL 55 AYAT
(1) KE-1 KUHP TENTANG PENYERTAAN
(*DEELNEMING*) TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA (Putusan
Perkara Nomor 167/Pid.B/2011/PN.Dpk)



Disetujui Oleh:

Pembimbing Materi


SINGGIH RAHADI, SH., MM

Pembimbing Teknis


AHMAD BAIHAKI, S.HI., MH

PENGESAHAN SKRIPSI

PROGRAM STRATA SATU ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
SK.TERAKREDITASI "B" NOMOR: 001/BAN-PT/Ak-XI/S1/IV/2008

NAMA : HENNIE PURWANTI
NPM : 200810117017
FAK/PROG STUDI : HUKUM / ILMU HUKUM

JUDUL SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS PENERAPAN PASAL 55 AYAT (1) KE-1 KUHP
TENTANG PENYERTAAN (*DEELNEMING*) TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA
(Putusan Perkara Nomor 167/Pid.B/2011/PN.Dpk)

Skripsi ini Telah Dipertahankan Di Depan Dewan Penguji Pada Tanggal 28 Agustus 2012
dan dinyatakan Telah Memenuhi Syarat Untuk Diterima

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Panitia Penguji

Tanda Tangan

Dr. Muhammad Ibrahim, S.H.,M.H.
Dekan

.....

Prof. Koesparmono Irsan, SH., MBA
Ketua Penguji

.....

Singgih Rahadi, SH., MM.,
Penguji I

.....

Ahmad Baihaki, SH., MH
Penguji II

.....

LEMBAR PERNYATAAN

Nama : HENNIE PURWANTI
NPM : 200810117017
Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS PENERAPAN PASAL 55 AYAT
(1) KE-1 KUHP TENTANG PENYERTAAN
(DEELNEMING) TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA (Putusan Perkara
Nomor 167/Pid.B/2011/PN.Dpk)

Dengan ini saya menyatakan :

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah di ajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, magister, dan/atau doktor), baik di Universitas Bhayangkara maupun perguruan tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini di buat dengan sungguh-sungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, serta ditemukan penyimpangan dalam proses perkuliahan maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang diperoleh karna karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai norma yang berlaku diperguruan tinggi ini.

Jakarta, Agustus 2012

Yang



HENNIE PURWANTI

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

- ❖ Hidup adalah perjuangan, maka menyerah bukanlah penyelesaian karena kegagalan merupakan sebagian kecil menuju jalan kesuksesan.
- ❖ Berusahalah menjadi lebih baik dan terbaik.
- ❖ "Waidha Batastum Batastum Yabarin" kesabaran itu tidak ada batasnya.
- ❖ Orang kuat bukan orang yang tidak punya masalah tetapi orang kuat adalah orang yang dapat memecahkan suatu masalah.
- ❖ Percaya diri dan selalu yakin pada kemampuan kita.

PERSEMBAHAN :

Laporan Tugas Akhir ini kami persembahkan kepada :

- ❖ Almamater Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Fakultas Hukum.
- ❖ Bapak, Ibu dan Sahabat tercinta yang telah memberikan semangat dan doa serta fasilitas dalam menyelesaikan Tugas Akhir.
- ❖ Suami Tercinta dan anakku tercinta yang telah memberikan semangat dan do'a dalam menyelesaikan penulisan skripsi.
- ❖ Teman-teman seperjuangan dalam membantu penyelesaian penulisan skripsi.

KATA PENGANTAR

Assallammualaikum Wr.Wb

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Esa yang telah memberikan berkah, kasih dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul, ANALISIS YURIDIS PENERAPAN PASAL 55 AYAT (1) KE-1 KUHP TENTANG PENYERTAAN (*DEELNEMING*) TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA (Putusan Perkara Nomor 167/Pid.B/2011/PN.Dpk).

Skripsi ini ditulis sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar sarjana (S1) Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis telah banyak memperoleh bantuan dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karenanya pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua penulis, yang memberikan amanat kepada penulis untuk tidak berhenti sampai kapanpun.
2. Suami dan anak penulis tercinta, yang telah mengorbankan banyak waktu untuk kebersamaannya sehingga tercapai sudah apa yang telah dijalankan ini sampai finish dan dukungannya.
3. Drs. H. Moch. Djatmiko., S.H., M.Si. selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Dr. Muhammad Ibrahim, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

5. Singgih Rahadi, SH., MM., selaku Dosen Pembimbing Materi dalam penulisan skripsi ini.
6. Ahmad Baihaki, SHI., MH., selaku Dosen Pembimbing Teknis dalam penulisan skripsi ini.
7. Seluruh pegawai dan staf Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
8. *Special thank you* buat my best Hadi Siswanto *and friends thank you so very much*

Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi masyarakat dan Negara, mudah-mudahan segala perhatian, pertolongan dan pengorbanan dari semua pihak mendapat balasan yang setimpal dari Tuhan Yang Maha Esa.

Jakarta, Agustus 2012



HENNIE PURWANTI

ABSTRAK

Hennie Purwanti, 200810117021, *Analisis Yuridis Penerapan Pasal 55 Ayat (1) Ke-1 KUHP Tentang Penyertaan (Deelneming) Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pembunuhan Berencana (Putusan Perkara Nomor 167/Pid.B/2011/PN.Dpk)*, x, 89 halaman, 2012.

Kata Kunci: Pertanggungjawaban, Pelaku, Tindak Pidana Kekerasan (*Medeplichtige*)

Terhadap pelaku yang melakukan suatu tindak pidana dapat dipertanggungjawabkan atas tindakan-tindakan tersebut, setelah pelaku dinyatakan secara sah di dalam persidangan dengan unsur-unsur pidana yang telah terpenuhi. Dalam kaitan itu, maka apabila dihubungkan antara Pasal 55 KUHP dengan ajaran penyertaan (*deelneming*), maka sebenarnya tidak ada dalam satu peristiwa pidana diantara pelaku mempunyai kedudukan dan peranan yang sejajar, artinya tidaklah logis apabila dalam penanganan suatu perkara pidana, hakim menyatakan terbukti Pasal 55 KUHP dengan hanya sebatas menyatakan adanya hubungan kerjasama secara kolektif. Adapun permasalahan yang dibahas mengenai penerapan ketentuan Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP terhadap adanya tindak pidana pembunuhan dan putusan perkara No. 167/Pid.B/2011/PN.Dpk telah sesuai dengan ketentuan perundang-undangan berlaku. Dalam penulisan skripsi ini menggunakan metode penelitian normatif. Adapun kesimpulan penulisan skripsi ini mengenai penerapan ketentuan Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP terhadap adanya tindak pidana pembunuhan agar dapat dipertanggungjawabkan dan dipidananya orang-orang yang terlibat dan mempunyai peran baik secara fisik (obyektif) maupun psikis (subyektif) serta agar terciptanya penegakan hukum di masyarakat. Putusan Perkara No. 167/Pid.B/2011/PN.Dpk tentang tindak pidana pembunuhan berencana yang dilakukan Freddy Seipalla belum sesuai dengan ketentuan perundang-undangan dengan alasan berdasarkan fakta hukum dipersidangan terhadap Freddy Seipalla yang merupakan pelaku utama walaupun hanya ada unsur niat dan rencana untuk melakukan upaya balas dendam terhadap korban. Sehingga Freddy Seipalla hanya dikenakan ketentuan Pasal 340 KUHP tentang tindak pidana pembunuhan berencana.

Pembimbing:
Singgih Rahadi, SH., MM
Ahmad Baihaki, SHI., MH

DAFTAR ISI

COVER DALAM	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI	ix
BAB I	PENDAHULUAN
A.	Latar Belakang Masalah..... 1
B.	Identifikasi dan Perumusan Masalah..... 5
1.	Identifikasi Masalah..... 5
2.	Rumusan Masalah..... 6
C.	Tujuan dan Manfaat Penelitian 6
1.	Tujuan Penelitian 6
2.	Manfaat Penelitian 7
D.	Kerangka Teori, Konseptual dan Pemikiran..... 7
1.	Kerangka Teori 7
2.	Kerangka Konseptual 8
3.	Kerangka Pemikiran 10
E.	Metode Penelitian..... 10
F.	Sistematika Penulisan 13
BAB II	TINJAUAN UMUM PELAKU PENYERTAAN (<i>DEELNEMING</i>) TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA
A.	Pengertian Tindak Pidana..... 16
B.	Pengertian Pelaku..... 22
C.	Bentuk-bentuk Pelaku 24
D.	Pengertian Tindak Pidana Pembunuhan Berencana..... 29

	E. Unsur-unsur Tindak Pidana Pembunuhan Berencana	33
BAB III	HASIL PENELITIAN	
	A. Kasus Posisi.....	40
	B. Putusan Hakim	43
BAB IV	PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN	
	A. Penerapan Unsur Turut Merencanakan Perbuatan Terhadap Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP Dalam Tindak Pidana Pembunuhan No. 167/Pid.B/2011/PN. Dpk	74
	B. Pertimbangan Majelis Hakim Dalam Putusan Perkara Nomor 167/Pid.B/2011/PN. Dpk tentang Sanksi Pidana Terhadap Freddy Seipalla.....	81
BAB V	PENUTUP	
	A. Kesimpulan	91
	B. Saran.....	92
DAFTAR PUSTAKA		
LAMPIRAN		