

SKRIPSI

**ANALISIS ATAS PUTUSAN PENGADILAN TINGGI DKI
NO:110/PID/2006/PT. DKI TENTANG TINDAK PIDANA
PSIKOTROPIKA TERHADAP PELAKU
ATAS NAMA MUHAMAD SUHERI**



**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Akhir Guna Memenuhi Syarat
Mencapai Gelar Sarjana Hukum**

OLEH :

**NAMA : I GUSTI MADE PARTAYASA
NPM : 2005115117**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA
JAKARTA RAYA**

2008

MOTTO/ PERSEMBAHAN

EDE NGADEN AWAK BISE

(Jangan merasa diri kita pintar)

DEPANG ANAKE NGADANIN

(Biarkan orang yang menilai)

EGINANE BUKA NYAMPAT

(Seperti pepatah mengatakan sesering - seringnya menyapu)

ANAK SAI TUMBUH LUHU

(Pasti setiap hari ada sampah)

ILANG LUHU EBUK KATAH

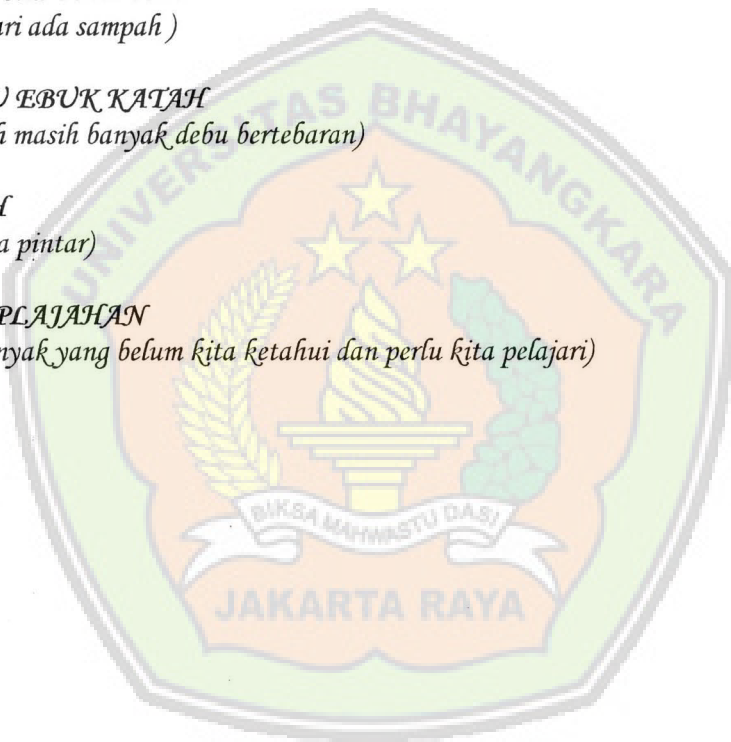
(Hilang sampah masih banyak debu bertebaran)

YADIN RIRIH

(Walaupun kita pintar)

ENU LIU PEPLAJAHAN

(Tapi masih banyak yang belum kita ketahui dan perlu kita pelajari)



Hormat Saya,

I Gusti Made Partayasa

PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : I GUSTI MADE PARATAYASA

NPM : 2005115117

FAK/PROG STUDI : HUKUM/ ILMU HUKUM

**JUDUL SKRIPSI : ANALISIS ATAS PUTUSAN PENGADILAN
TINGGI DKI NO: 110/PID/2006/PT. DKI TENTANG
TINDAK PIDANA PSIKOTROPIKA TERHADAP
PELAKU ATAS NAMA MUHAMAD SUHERI.**

DISETUJUI OLEH :

PEMBIMBING MATERI


SINGGIH RAHADI, SH., MM

PEMBIMBING TEKNIS


INDRA LUBIS, SH., MH

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

**UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
PROGRAM STRATA SATU FAKULTAS HUKUM**

PENGESAHAN SKRIPSI

**NAMA : I GUSTI MADE PARTAYASA
NPM : 2005115117
FAK/PROG STUDI : HUKUM/ ILMU HUKUM**

JUDUL SKRIPSI

**ANALISIS ATAS PUTUSAN PENGADILAN TINGGI DKI NO :
110/PID/2006/ PT. DKI TENTANG TINDAK PIDANA
PSIKOTROPIKA TERHADAP PELAKU
ATAS NAMA MUHAMAD SUHERI.**

Skripsi Ini Telah Dipertahankan Di Depan Para Penguji Pada Tanggal 26
September 2008 dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat Untuk Diterima

**SUSUNAN DEWAN PENGUJI
KETUA PENGUJI**


SINGGIH RAHADI, SH., MM

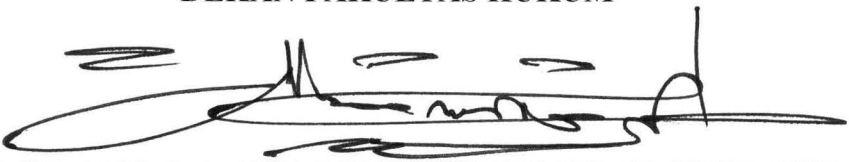
PENGUJI I


DRS. S.A. SOEPARDI, MM

PENGUJI II


MAMAN SUPARMAN, SH., MM

**MENGETAHUI
DEKAN FAKULTAS HUKUM**


DR. DR. DRs. A.A. OKA DHERMAWAN, SH., M. HUM., MSI

ABSTRAK

I Gusti Made Partayasa, 2005115117, Analisis Atas Putusan Pengadilan Tinggi DKI No. : 110/PID/2006/PT. DKI Tentang Tindak Pidana Psikotropika Terhadap Pelaku Atas Nama Muhamad Suheri, Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, 2008.

Di negara kita khususnya di Jakarta perkembangan kejahatan menyangkut penguasaan dan penggunaan psikotropika dari tahun 2004 sampai 2007 mengalami peningkatan. Hasil pengamatan yang ada di Jakarta, bahwa konsumen pecandu psikotropika rata-rata adalah anak-anak. Faktor-faktor penyebab seorang anak terjerumus dalam kejahatan tersebut adalah faktor usia, pendidikan dan sumber informasi.

Sebagai contoh kasus tindak pidana psikotropika yang diambil dalam penelitian ini adalah Putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta No. : 110/PID/2006/PT. DKI terhadap pelaku seorang anak yang masih berusia di bawah 18 tahun bernama Muhamad Suheri. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum menyatakan bahwa terdakwa dijerat dengan pasal 62 UU No. 5 Tahun 1997 Tentang Psikotropika yang unsur-unsurnya adalah secara tanpa hak dan memiliki, menyimpan dan/atau membawa psikotropika. Dan tuntutan pidana 2 tahun penjara. Hal yang memberatkan terdakwa adalah bahwa penggunaan psikotropika semakin meningkat yang dapat membahayakan generasi muda. Putusan PN Jakarta Pusat dan Putusan Banding pada PT Jakarta menyatakan bahwa terdakwa dikenakan sanksi pidana 1 (satu) tahun penjara. Putusan tersebut lebih ringan dari dakwaan Jaksa Penuntut Umum.

Pertimbangan Hakim pada Pengadilan Tinggi DKI Jakarta dalam menangani perkara tersebut lebih mengutamakan penghukuman daripada tindakan untuk memberikan perlindungan masa depan. Putusan Harusnya membebaskan dari segala tuntutan pidana mengingat pelaku adalah masih dikategorikan sebagai anak karena penghukuman penjara akan membuat penderitaan fisik, mental maupun sosial. Tindakan rehabilitasi adalah yang paling tepat yaitu Anak diserahkan kepada negara untuk mengikuti pendidikan, pembinaan dan latihan kerja. Putusan dipertimbangkan manakala keluarga tidak memberikan jaminan dapat membantu si anak. Dalam perbaikan dan pembinaanya melalui laporan BISPA (Bimbingan Kemasyarakatan dan Pengentasan Anak) tersebut.

Dalam penelitian ini ada dua permasalahan yang dibahas yaitu pertama, Faktor-faktor yang menyebabkan terdakwa melakukan tindak pidana psikotropika dan kedua, pertimbangan hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana terhadap terdakwa. Penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif yaitu terhadap suatu putusan dan yuridis empiris dilakukan dengan kuisisioner, observasi dan wawancara. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor yang menyebabkan anak dalam melakukan tindak pidana psikotropika dan pertimbangan hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana terhadap terdakwa. Analisis data yang disajikan meliputi analisis kualitatif dan kuantitatif dan diuraikan secara deskriptif.

KATA PENGANTAR

Om Swastyastu,

Segala puji dan syukur saya panjatkan kepada Ida Sang Hyang Widhi Wasa, yang senantiasa melindungi, memberi kekuatan, memberi jalan keluar serta kesabaran kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini sesuai dengan waktunya dengan judul : “Analisis Atas Putusan Pengadilan Tinggi DKI No. : 110/PID/2006/PT. DKI Tentang Tindak Pidana Psikotropika Terhadap Pelaku Atas Nama Muhamad Suheri”.

Penyusunan Skripsi ini dilakukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam mencapai gelar sarjana hukum di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Dalam penyusunan skripsi ini penulis banyak mengalami kesulitan dan hambatan namun berkat dorongan dan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan yang baik ini penulis banyak mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Drs. Logan Siagian, SH, MH selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Bapak Koesparmono Irsan, SH, SIK, MM, MBA selaku guru besar Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Dr. Dr. Drs. A.A. Oka Dhermawan, SH., M.Hum., Msi selaku Dekan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Ibu Sawitri Yuli Hartati, SH, MH selaku Kabid dan Ibu Siti Ropiah, SH, MH selaku Kabid II Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

6. Bapak Singgih Rahadi, SH, MM selaku dosen pembimbing materi dan Bapak Indra Lubis, SH, MM, selaku dosen pembimbing teknis yang telah banyak meluangkan waktunya untuk membimbing, memberikan koreksi dan masukan.
7. Semua Dosen dan staff Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
8. Kedua orang tuaku, adik, kakak dan semua keluargaku di Bali yang telah memberikan doa, dukungan materi, moril, dan motivasi semangat belajar.
9. Rekan-rekan seperjuangan kuliah di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang telah memeberikan banyak masukan dan kerjasama kepada penulis.
10. Para pimpinan Satpamkol Denmabes Polri yang telah banyak memberikan ijin, petunjuk, dan waktu untuk memberikan kesempatan dalam penyusunan skripsi ini serta semua pihak yang terkait dalam penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini, masih banyak terdapat kekurangan-kekurangan untuk itu saran dan kritik penulisan ini saya terima dengan senang hati, demi peningkatan pengetahuan dan kegunaannya dimasa yang akan datang. Akhir kata penulis mengucapkan terima kasih dan penulis mengharapakan skripsi ini dapat bermanfaat bagi para mahasiswa lainnya.

Om Santih, Santih, Santih, Om.

Jakarta, September 2008

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
MOTTO/PERSEMBAHAN.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
ABSTRAKSI	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang masalah	1-11
B. Rumusan Masalah	12
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	12
BAB II TINJAUAN KEPUSTAKAAN	
A. Kerangka Teoritis	
1. Tinjauan Tentang Hukum Pidana.....	13-19
2. Tinjauan Tentang Hukum Psikotropika.....	19-28
B. Kerangka pemikiran.....	29
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Lokasi Penelitian	29
B. Populasi dan Sampel	31
C. Waktu Penelitian	31
D. Pendekatan.....	31-33

E. Jenis data	33
F. Sumber Data	33-34
G. Bahan Hukum	34-35
H. Tehnik Pengumpulan Data	34-47
I. Teknik Pengolahan Data	48
J. Analisis data	48-49

BAB IV PEMBAHASAN

A. Faktor-faktor yang menyebabkan terdakwa melakukan tindak pidana psikotropika	50-54
B. Pertimbangan hakim pengadilan tinggi DKI dalam menjatuhkan sanksi pidana kepada terdakwa	54
1. Posisi Kasus.....	53-55
2. Dakwaan	56-57
3. Pertimbangan dan Putusan Hakim	57-70
4. Analisis Terhadap Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana Terhadap Terdakwa	70-75

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan	76-79
B. Saran	79-80

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN - LAMPIRAN