

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH\***

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : “Problematika Kewenangan Menetapkan Kerugian Keuangan Negara Dalam Praktik Peradilan Tindak Pidana Korupsi”.

Jumlah Penulis : 3 Orang

Status Pengusul : Penulis pertama / ~~penulis ke-.....~~/ penulis korespondensi\*\*

Penulis Jurnal Ilmiah : - Dr. Hotma P. Sibuea, S.H., M.H.  
- Dr. Dwi Seno Wijanarko, S.H., M.H.  
- Dr. Gatot Efrianto, S.H., M.H.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum SASANA  
b. ISSN : 2461-0453  
c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol. 6, No. 1, Juni, 2020  
d. Penerbit : Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya  
e. DOI Artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.31599/sasana.v6i1.263>  
f. Alamat Web Jurnal : <http://ejurnal.ubharajaya.ac.id/index.php/SASANA/article/view/263>  
g. Terindeks di : *Garuda, Google Scholar, Crossref, BASE, Road, Dimensions, Index Copernicus, DRJI, Root Indexing, ESJI, IPI.*

**Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	International <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,5		0,4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,5		0,3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,5		0,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				0,5		0,2
<b>Total = (100%)</b>				<b>2</b>		<b>1,2</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Ke-2 dari 3 Penulis)</b>						<b>1,2</b>
<b>Catatan Peer Review</b>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Sistematika sudah sesuai dengan ketentuan, ada benang merah antara judul dengan isi paper. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Paper sesuai dengan bidang ilmu penulis, Pembahasan telah dilakukan dengan rujukan referensi sekunder yang cukup memadai, Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik, sesuai dengan tujuan dan permasalahan penelitian. 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Pustaka sebagian besar adalah pustaka sekunder, Terdapat unsur <i>novelty</i> dalam paper ini, Pemilihan metodologi sudah sesuai dengan data yang terhimpun dan untuk menjawab masalah penelitian. 4. Tentang kelengkapan unsur kualitas penerbit : Ini merupakan Jurnal Nasional, Aspek-aspek penertbitan lengkap, mulai dari ISSN, editorial, dsb, terdapat url jurnal yang ditelusur. 5. Indikasi Plagiasi : Hasil cek plagiasi dengan Turnitin menunjukkan angka kemiripan 14% sehingga tidak terdapat indikasi plagiat pada artikel lain. 6. Kesesuaian bidang ilmu : Baik paper maupun outlet publikasi sesuai dengan bidang ilmu penulis.					

Jakarta, 9 Oktober 2020

Reviewer I



**Prof. Dr. M. S. Tumanggor, S.H., M.Si., CTA.**

NIP. 011912090

Jabatan Akademik : Profesor/Guru Besar

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH\***

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : “Problematika Kewenangan Menetapkan Kerugian Keuangan Negara Dalam Praktik Peradilan Tindak Pidana Korupsi”.

Jumlah Penulis : 3 Orang

Status Pengusul : Penulis pertama / ~~penulis ke-....~~/ penulis korespondensi\*\*

Penulis Jurnal Ilmiah : - Dr. Hotma P. Sibuea, S.H., M.H.  
- Dr. Dwi Seno Wijanarko, S.H., M.H.  
- Dr. Gatot Efrianto, S.H., M.H.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum SASANA  
b. ISSN : 2461-0453  
c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol. 6, No. 1, Juni, 2020  
d. Penerbit : Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya  
e. DOI Artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.31599/sasana.v6i1.263>  
f. Alamat Web Jurnal : <http://ejurnal.ubharajaya.ac.id/index.php/SASANA/article/view/263>  
g. Terindeks di : Garuda, Google Scholar, Crossref, BASE, Road, Dimensions, Index Copernicus, DRJI, Root Indexing, ESJI, IPI.


**Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	International	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ, dll	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				0,5		0,4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				0,5		0,3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				0,5		0,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				0,5		0,5
<b>Total = (100%)</b>				<b>2</b>		<b>1,2</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Ke-2 dari 3 Penulis)</b>						<b>1,2</b>

<b>Catatan Peer Review</b>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematika telah sesuai,</li> <li>• Ada benang merah antara judul dengan isi paper.</li> </ul> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paper sesuai dengan bidang ilmu penulis,</li> <li>• Pembahasan telah dilakukan dengan rujukan referensi sekunder yang cukup memadai,</li> <li>• Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik, sesuai dengan tujuan dan permasalahan penelitian.</li> </ul> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pustaka sebagian besar adalah pustaka sekunder,</li> <li>• Pemilihan metodologi sudah sesuai dengan data yang terhimpun dan untuk menjawab masalah penelitian.</li> </ul> <p>4. Tentang kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspek-aspek penerbitan lengkap,</li> <li>• mulai dari ISSN, editorial, dsb, terdapat url jurnal yang ditelusuri.</li> </ul> <p>5. Indikasi Plagiasi :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hasil cek plagiasi dengan Turnitin menunjukkan angka kemiripan 14% sehingga tidak terdapat indikasi plagiat pada artikel lain.</li> </ul> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baik paper maupun outlet publikasi sesuai dengan bidang ilmu penulis.</li> </ul>
----------------------------	--

Jakarta, 17 Juni 2021

Reviewer II



**Elfirda Ade Putri, S.H., M.H.**

NIP. 1904414

Jabatan Akademik : Wakil Dekan II

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya