

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU***

Judul Buku : PENERAPAN KONSEP “PLEA BARGAINING” Dalam Rancangan Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (RKUHAP) dan Manfaatnya Bagi Sistem Peradilan Pidana di Indonesia

Jumlah Penulis : 3 Orang

Status Pengusul : ~~Penulis pertama~~/ penulis ke-3 / ~~penulis korespondensi~~**

Penulis Buku : - Dr. Lukman Hakim, S.H., M.H.
- Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, S.H., M.H., M.M.
- Anggreany Haryani Putri, S.H., M.H.

Identitas Buku : a. Nomor ISBN : 978-623-02-0904-8
b. Edisi : I
c. Tahun terbit : 2020
d. Penerbit : DEEPUBLISH
e. Jumlah halaman: 47 Halaman

Kategori Publikasi Karya Ilmiah Buku (beri √ pada kategori yang tepat) Buku Referensi

Buku Monograf

Hasil Penilaian PeerReview :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Referensi <input type="checkbox"/>	Monograf <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (20%)		1	0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		1	0,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		1	0,8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ buku (20%)		1	0,8
Total = (100%)		4	3,2
Kontribusi Pengusul (Penulis Ke-3)			3,2

Catatan Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistematika Penulisan Sesuai Dengan “<i>Intruccion for Author</i>”, • Ada benang merah antara judul dengan isi Paper. <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paper sesuai dengan bidang ilmu penulis, • Pembahasan telah dilakukan dengan rujukan referensi sekunder yang cukup memadai, • Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik, sesuai dengan tujuan dan permasalahan penelitian. <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pustaka sebagian besar adalah pustaka sekunder, • Terdapat unsur <i>novelty</i> dalam paper ini, • Pemilihan metodologi sudah sesuai dengan data yang terhimpun dan untuk menjawab masalah penelitian. <p>4. Tentang kelengkapan unsur kualitas penerbit :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ini merupakan monograf ber-ISBN, Aspek-aspek penerbitan lengkap, • mulai dari ISBN, editorial, dsb. <p>5. Indikasi Plagiasi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hasil cek plagiasi dengan Turnitin menunjukkan angka kemiripan 19% sehingga tidak terdapat indikasi plagiat pada artikel lain. <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Baik paper maupun outlet publikasi sesuai dengan bidang ilmu penulis.
--------------------------------	--

Jakarta, 17 Juni 2021

Reviewer I



Prof. Dr. M. S. Tumanggor, S.H., M.Si., CTA.

NIP. 011912090

Jabatan Akademik : Profesor/Guru Besar

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU***

Judul Buku : PENERAPAN KONSEP “PLEA BARGAINING” Dalam Rancangan Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (RKUHAP) dan Manfaatnya Bagi Sistem Peradilan Pidana di Indonesia

Jumlah Penulis : 3 Orang

Status Pengusul : Penulis pertama/ penulis ke-3 / penulis korespondensi**

Penulis Buku : - Dr. Lukman Hakim, S.H., M.H.
- Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, S.H., M.H., M.M.
- Anggreany Haryani Putri, S.H., M.H.

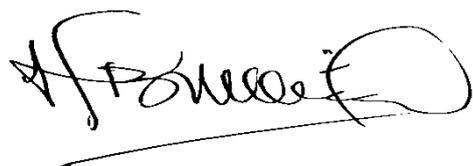
Identitas Buku : a. Nomor ISBN : 978-623-02-0904-8
b. Edisi : I
c. Tahun terbit : 2020
d. Penerbit : DEEPUBLISH
e. Jumlah halaman: 47 Halaman

Kategori Publikasi Karya Ilmiah Buku (beri √ pada kategori yang tepat) Buku Referensi Buku Monograf

Hasil Penilaian PeerReview :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Referensi <input type="checkbox"/>	Monograf <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (20%)		1	0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		1	1
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		1	0,8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ buku (20%)		1	1
Total = (100%)		4	3,6
Kontribusi Pengusul (Penulis Ke-3)			3,6
Catatan Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Sistematika penulisan sudah sesuai dengan ketentuan. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik, sesuai dengan tujuan dan permasalahan penelitian. 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Pemilihan metodologi sudah sesuai dengan data yang terhimpun dan untuk menjawab masalah penelitian. 4. Tentang kelengkapan unsur kualitas penerbit : Aspek-aspek penerbitan lengkap, mulai dari ISBN, editorial, dsb. 5. Indikasi Plagiasi : Hasil cek plagiasi dengan Turnitin menunjukkan angka kemiripan 19% sehingga tidak terdapat indikasi plagiat pada artikel lain. 6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai dengan bidang ilmu penulis.		

Jakarta, 17 Juni 2021
Reviewer II



Dr. Hotma P. Sibuea, S.H., M.H.

NIP. 011904085

Jabatan Akademik : Lektor Kepala

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya