

# **SKRIPSI**

**ANALISIS TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN YANG  
DILAKUKAN OLEH BEBERAPA ORANG DENGAN SENJATA API  
DI WILAYAH HUKUM JAKARTA PUSAT  
(Studi Kasus Putusan Pengadilan No. 1770/Pid.B.2006/PN.Jak.Pst)**



**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Akhir Dalam Memenuhi Syarat-syarat Guna  
Mencapai Gelar Sarjana Hukum**

**OLEH : ONY ARYANTO**

**NPM : 2004115061**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA**

**2008**

**MOTTO/PERSEMBAHAN:**

*"DISIPLIN ADALAH KUNCI KESUKSESAN"*

- ❖ **BERJUANG UNTUK ALLAH SWT**
- ❖ **BERJUANG UNTUK NEGARAKU**
- ❖ **BERJUANG UNTUK ORANG TUAKU**
- ❖ **BERJUANG UNTUK MASA DEPANKU**



Skripsi ini ku persembahkan untuk:

- ✦ Allah SWT serta PengikutNya
- ✦ Kedua orang tua serta seluruh keluargaku
- ✦ Sahabat-sahabatku di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya

PERSETUJUAN SKRIPSI

NAMA : ONY ARYANTO  
NPM : 2004115061  
FAK/PROG STUDI : HUKUM / ILMU HUKUM  
JUDUL SKRIPSI : ANALISIS TINDAK PIDANA PENCURIAN  
DENGAN KEKERASAN YANG DILAKUKAN  
OLEH BEBERAPA ORANG DENGAN  
SENJATA API DI WILAYAH HUKUM  
JAKARTA PUSAT.  
(Studi Kasus Putusan Pengadilan No.1770/  
Pid.B.2006/PN.Jak.Pst).

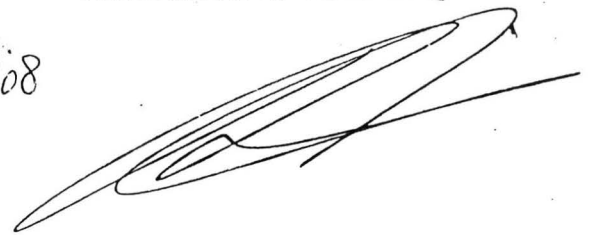
DISETUJUI OLEH:

PEMBIMBING MATERI

PEMBIMBING TEKNIS

  
23/IX/08

(Dr. H. Erwin Owan Hermansyah SH,MH)



(Drs. S.A Soepardi MM)

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

**UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA  
PROGRAM STRATA SATU FAKULTAS HUKUM  
TERAKREDITASI**

**PENGESAHAN SKRIPSI**

NAMA : ONY ARYANTO  
NPM : 2004115061  
FAK/PROG. STUDI : HUKUM/ILMU HUKUM

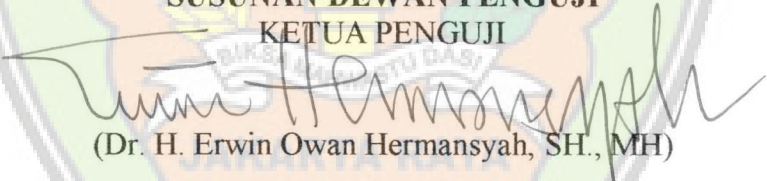
**JUDUL SKRIPSI**

**ANALISIS TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN YANG  
DILAKUKAN OLEH BEBERAPA ORANG DENGAN SENJATA API  
DI WILAYAH HUKUM JAKARTA PUSAT.**  
(Studi Kasus Putusan Pengadilan No.1770/Pid.B.2006/PN.Jak Pst)

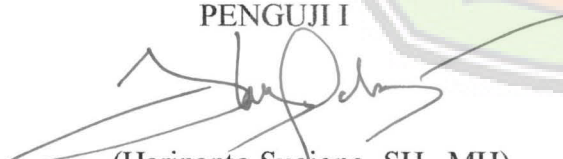
Skrripsi ini Telah Dipertahankan Di Depan Para Penguji Pada Tanggal 30 Oktober 2008  
Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat Untuk Diterima

**SUSUNAN DEWAN PENGUJI**

**KETUA PENGUJI**

  
(Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH., MH)

**PENGUJI I**

  
(Harinanto Sugiono, SH., MH)

**PENGUJI II**

  
(Dr. Ir. Hanafi Darwis SH., MH)

**MENGETAHUI**

**DEKAN FAKULTAS HUKUM**

  
(Dr. Dr. Drs. A. A. OKA DHERMAWAN, SH., M.Hum., MSi)

## ABSTRAKSI

ONY ARYANTO, 2004115061, ANALISIS TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN YANG DILAKUKAN OLEH BEBERAPA ORANG DENGAN SENJATA API DI WILAYAH HUKUM JAKARTA PUSAT (Studi Kasus Putusan Pengadilan No.1770/Pid.B.2006/PN.Jak.Pst)

Dewasa ini para pelaku kejahatan tidak segan-segan menggunakan kekerasan dalam aksinya. Sehingga dapat menimbulkan trauma bagi para korban kejahatan. Bahkan dalam melakukan aksinya tidak sendiri-sendiri, mereka saling bekerjasama sehingga harapan keberhasilan lebih besar. Masing-masing pelaku mempunyai peran yang berbeda-beda sehingga mempermudah terjadinya tindak pidana. Untuk menghindari tidak dipidananya seseorang maka diperlukan ketentuan umum penyertaan ini yang dimuat dalam BAB V buku I (Pasal 55-56) KUHP. Dengan berdasarkan ketentuan perihal penyertaan ini, maka orang yang tidak memenuhi unsur kejahatan, tetapi ikut berperan dalam kejahatan tersebut dapat dikenai pertanggungjawaban hukum. Perbedaan peran masing-masing pelaku terjalinlah suatu hubungan sedemikian rupa eratnyanya dimana perbuatan yang satu ditunjang perbuatan yang lainnya yang semuanya mengarah pada satu ialah perwujudan tindak pidana. Dalam penyusunan skripsi ini penulis mencari bahan hukum primer yang diperoleh dari Undang-undang dan peraturan pelaksana lainnya, serta buku-buku hukum pidana. Bahan hukum sekunder yaitu bahan yang diperoleh dari berkas penyidikan, dakwaan/tuntutan, dan putusan. Pengolahan dan analisis data dilakukan secara kualitatif yaitu dengan menggunakan metode berfikir secara deduktif, sedangkan analisis dan konstruksi data diperoleh baik data primer maupun data sekunder diolah, lalu dianalisis secara kualitatif kemudian disajikan secara deskriptif, yaitu menjelaskan, menguraikan, dan menggambarkan permasalahan yang erat kaitannya dengan penelitian ini. Pencurian terhadap korban Wulandari merupakan kasus yang terjadi di wilayah Jakarta Pusat. Sumanto alias Tekek berencana melakukan pencurian kemudian menyuruh Tio Sulaeman alias Lemam mencari senjata api dan apabila berhasil akan dibagi hasilnya. Selanjutnya Sumanto alias Tekek bersama Sugianto alias Mentek melakukan pencurian di depan kedutaan Amerika dengan cara mengancam korban Wulandari menggunakan senjata api. Bahwa Sumanto alias Tekek berperan sebagai pembuat peserta (medepleger), Tio Sulaeman alias Lemam berperan sebagai pembuat pembantu (medeplichtige) dan Sugianto alias Mentek berperan sebagai pembuat pelaksana (pleger). Jaksa Penuntut Umum mendakwakan atas terdakwa Tio Sulaeman alias Lemam dengan Pasal 365 ayat (2) ke- 1 dan ke- 2 akan tetapi penerapan Pasal tersebut kurang tepat, karena seharusnya Jaksa Penuntut Umum menerapkan Pasal 56 ayat (2) KUHP kepada Tio Sulaeman alias Lemam, karena peran Tio Sulaeman alias Lemam hanya mempermudah Sumanto alias Tekek untuk melakukan pencurian dengan mencari pinjaman senjata api. Hal tersebut diperkuat dengan bukti-bukti, keterangan para terdakwa yang terungkap di persidangan. Di samping itu seorang Hakim dalam memberikan putusan suatu perkara harus berdasarkan bukti-bukti, fakta-fakta, serta keterangan sesuai dengan Pasal 183 KUHP.

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas terselesaikannya penulisan skripsi ini yang berjudul “ANALISIS TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN YANG DILAKUKAN OLEH BEBERAPA ORANG DENGAN SENJATA API DI WILAYAH HUKUM JAKARTA PUSAT (Studi Kasus Putusan Pengadilan No.1770 / Pid.B. 2006 / PN.Jak.Pst).” Skripsi ini diajukan guna memenuhi persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (S1) pada Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara.

Karena tidak sedikit kendala yang penulis hadapi selama proses penyusunannya skripsi ini jauh dari sempurna. Di dalamnya masih terdapat kekurangan-kekurangan yang disebabkan oleh keterbatasan kemampuan dan pengetahuan penulis. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca guna kesempurnaan skripsi ini.

Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah dengan tulus membantu penulis dalam proses penyusunan skripsi ini. Ucapan terima kasih ini penulis tujukan kepada:

1. Bapak Drs. Logan Siagian, MH, selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya,
2. Bapak Dr. Dr. Drs. A. A. Oka Dhermawan, SH, MHum, MSi selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH, MH, selaku Pembimbing Materi yang telah memberikan arahan dan waktu dalam penulisan skripsi ini.

4. Bapak Drs. S.A. Soepardi, MM, selaku Pembimbing Teknis yang telah memberikan dorongan dan arahan dalam penulisan skripsi ini.
5. Para dosen penguji yang telah memberikan saran dan kritik yang membangun sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
6. Dosen pengajar beserta staf dan karyawan Fakultas Hukum, yang telah memberikan ilmu dan dorongan selama penulis menempuh studi di Universitas Bhayangkara.
7. Seluruh karyawan Bagian Administrasi yang telah banyak membantu penulis selama berkuliah di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara.
8. Seluruh karyawan Perpustakaan yang telah membantu penulis selama berkuliah di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara.
9. Terima kasih kepada Ketua Pengadilan Negeri Jakarta Pusat, yang telah mengizinkan penulis untuk memperoleh data yang diperlukan dalam penyelesaian skripsi ini.
10. Kabag Ops Polres Metro Jakarta Pusat AKBP Kismanto Eko Saputro SH. yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk kuliah selama ini.
11. Terima kasih yang tak terhingga untuk kedua orang tuaku yang tiada henti-hentinya mencurahkan kasih sayang, doa juga perhatian dengan senantiasa membimbing dan memberikan bantuan moril dan materiil, sehingga mendorong penulis untuk segera menyelesaikan skripsi ini.
12. Keluarga besar Bapak Anwar Memed yang telah memberikan dukungan baik moril maupun materiil sehingga mendorong penulis untuk dapat menyelesaikan skripsi ini.

13. Keluarga besar Bapak Puguh P.S. Atmaja yang telah memberikan dukungannya sehingga mendorong penulis untuk dapat menyelesaikan skripsi ini.
14. Bang Ismail TNB atas dukungannya secara moril sehingga mendorong penulis dalam penyelesaian skripsi ini.
15. Noval Arishanti yang selalu setia dan sabar dalam mengisi hari-hariku.
16. Sahabat-sahabatku yang ada di Biro Ops Polres Metro Jakarta Pusat, yang memberikan dukungan dalam penulisan skripsi ini.
17. Sahabat-sahabatku di Fakultas Hukum angkatan 2004, yang telah menemani hari-hariku selama perkuliahan.
18. Seluruh pihak yang tidak bisa disebutkan namanya satu persatu, yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Akhirnya penulis menyadari skripsi ini belumlah sempurna sehingga penulis amat membutuhkan kritik dan saran agar dapat membuahkan hasil yang lebih baik. Harapan penulis semoga tulisan ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Jakarta, September 2008

Penulis

Ony Aryanto



## DAFTAR ISI

|  |     |
|--|-----|
| Halaman Judul.....                                     | i   |
| Motto / Persembahan .....                              | ii  |
| Lembar Persetujuan .....                               | iii |
| Lembar Pengesahan .....                                | iv  |
| Abstraksi .....  | v   |
| Kata Pengantar .....                                   | vi  |
| Daftar Isi .....                                       | ix  |
| Daftar Lampiran .....                                  | xii |
| <br>   |     |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b>                               |     |
| A. Latar Belakang Masalah .....                        | 1   |
| B. Senjangan Penelitian (Research Gap) .....           | 6   |
| C. Rumusan Masalah .....                               | 6   |
| D. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....                 | 7   |
| <br>   |     |
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>                         |     |
| A. Kerangka Teoritis .....                             | 8   |
| 1. Pengertian Hukum Pidana dan Ilmu Hukum Pidana ..... | 8   |
| 2. Asas-asas Hukum Pidana .....                        | 10  |
| a. Asas Legalitas .....                                | 11  |
| b. Perubahan Dalam Perundang-undangan .....            | 12  |
| 3. Penyertaan .....                                    | 12  |

|   |    |
|---|----|
| a. Pengertian Penyertaan .....  | 12 |
| b. Bentuk-bentuk Penyertaan .....   | 13 |
| 4. Samenloap .....  | 24 |
| 5. Pengaturan Tindak Pidana Pencurian dengan Kekerasan<br>yang disertai dengan Pemberatan dalam KUHP .....      | 28 |
| 6. Pengaturan Kepemilikan Senjata Api Tanpa Ijin dalam<br>Undang-undang Darurat No.12 tahun 1951 dan KUHP ..... | 29 |
| 7. Teori Putusan Pengadilan .....   | 31 |
| 1. Putusan Bebas .....  | 31 |
| 2. Putusan Pelepasan .....  | 32 |
| 3. Putusan Pemidanaan .....   | 34 |
| B. Kerangka Pemikiran .....   | 36 |
| <br><b>BAB III METODE PENELITIAN</b>  |    |
| A. Lokasi Penelitian .....  | 37 |
| B. Pendekatan .....   | 37 |
| C. Bahan Hukum .....  | 38 |
| D. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum .....   | 38 |
| E. Teknik Pengolahan Bahan Hukum .....  | 39 |
| F. Analisis Data .....  | 39 |

## **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

|  |    |
|--|----|
| A. Hasil Penelitian .....  | 40 |
| 1. Posisi Kasus .....  | 40 |
| 2. Barang Bukti .....  | 43 |
| 3. Pembuktian .....  | 44 |
| 4. Putusan Pengadilan .....  | 54 |
| B. Pembahasan .....  | 56 |
| 1. Bentuk-bentuk Penyertaan Dalam Kasus Tindak Pidana<br>Pencurian Dengan Pemberatan ..... | 56 |
| 2. Penerapan Pasal 365 ayat (2) ke-1 dan ke-2 terhadap<br>Tio Sulaeman alias Leman .....   | 65 |

## **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

|                     |    |
|---------------------|----|
| A. Kesimpulan ..... | 76 |
| B. Saran .....      | 77 |

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN-LAMPIRAN

## LAMPIRAN

- Lampiran 1 Surat Riset Terhadap Pengadilan Negeri Jakarta Pusat
- Lampiran 2 Surat Dakwaan No.Reg.Perk : PDM-1656/JKTPS/07/2006
- Lampiran 3 Surat Tuntutan No.Reg.Perk : PDM-1656/JKTPS/07/2006
- Lampiran 4 Petikan Putusan No.1770/PID.B.2006/PN.Jak.Pst.

