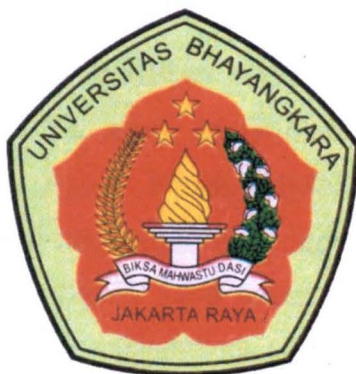


SKRIPSI
DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN
PIDANA PADA PERKARA TINDAK PIDANA
PENGANIAYAAN YANG DILAKUKAN
OLEH ANAK

(STUDI KASUS PUTUSAN NO. 504/Pid B/2007/PN TNG)



**Diajukan untuk melengkapi tugas akhir guna memenuhi syarat untuk
mencapai gelar Sarjana Hukum Strata Satu (S-1)**

OLEH :

NAMA : RATNA FITRIYATI
NPM : 2005115498

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA
JAKARTA RAYA

2008

MOTTO

“ Alloh akan membuat semuanya menjadi indah jika sudah tiba waktunya “

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan untuk :

1. Orang tua dan mertua tercinta yang sudah memberikan support dan segala perhatian serta do'a untuk keberhasilanku.
2. Suami dan kedua putra-putriku,
3. Keluarga besarku di Wonosobo dan Semarang.
4. Almamaterku.


PERSETUJUAN SKRIPSI

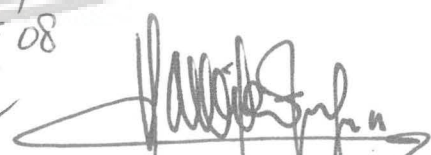
NAMA : RATNA FITRIYATI
NPM : 2005115498
FAKULTAS / JURUSAN : HUKUM / ILMU HUKUM
JUDUL SKRIPSI : **DASAR PERTIMBANGAN HAKIM
DALAM MENJATUHKAN PIDANA PADA
PERKARA TINDAK PIDANA
PENGANIAYAAN YANG DILAKUKAN
OLEH ANAK.**



PEMBIMBING MATERI

PEMBIMBING TEKNIS


Dr. H Erwin Owan Hermansyah SH, MH


Sawitri Yuli Hartati S. SH, MH

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
PROGRAM STRATA SATU FAKULTAS HUKUM
SK TERAKREDITASI NOMOR: 022/BAN-PT/Ak- / S1/2005

PENGESAHAN SKRIPSI

NAMA : RATNA FITRIYATI
NPM : 2005115498
FAK/PROG STUDI : HUKUM/ ILMU HUKUM

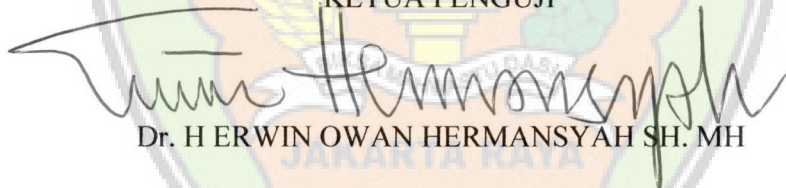
JUDUL SKRIPSI

DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN
PIDANA PADA PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN YANG
DILAKUKAN OLEH ANAK
(STUDI KASUS DI PENGADILAN NEGERI TANGERANG)

Skripsi Ini Telah Dipertahankan Di Depan Para Penguji Pada Tanggal 30
Oktober 2008 dan dinyatakan Telah memenuhi Syarat Untuk Diterima


SUSUNAN DEWAN PENGUJI

KETUA PENGUJI



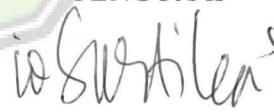
Dr. H ERWIN OWAN HERMANSYAH SH. MH

PENGUJI I



MAMAN SUPARMAN SH. MH

PENGUJI II



IKA SAIMIMA W. SH. MM

**MENGETAHUI
DEKAN FAKULTAS HUKUM**



DR. DR. DRs. A.A. OKA DHERMAWAN, SH, M.HUM. MSI

ABSTRAK

Ratna Fitriyati, 2005119854, Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana Pada Perkara Tindak Pidana Penganiayaan Yang Dilakukan Oleh Anak, (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Tangerang). Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, 2008..

Latar belakang dari penulisan ini adalah bahwa kenakalan yang dilakukan anak akhir-akhir ini sudah mengarah pada tindakan kriminal antara lain yaitu penganiayaan. Penganiayaan merupakan perbuatan dengan sengaja merusak kesehatan orang lain, dan karena perbuatan melawan hukum itulah seorang anak dapat dijatuhi pidana sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku, meskipun penjatuhan pidana tersebut berbeda dengan penjatuhan terhadap orang dewasa. Dengan pertimbangan apa yang digunakan Hakim dalam menjatuhkan pidana pada anak mengingat anak adalah merupakan generasi penerus bangsa yang masih mempunyai masa depan yang panjang sehingga masih memerlukan pendidikan, pembinaan dan pengawasan baik dari orang tua maupun lingkungannya.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dasar pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan pidana pada anak dan hambatan yang dihadapi Hakim dalam menjatuhkan pidana pada anak.

Penelitian ini merupakan penelitian Hukum Normatif. Lokasi penelitian yaitu Pengadilan Negeri Tangerang. Sumber data yang dipergunakan adalah data primer dan data sekunder. Tehnik pengumpulan data yang dipergunakan yaitu wawancara dan penelitian kepustakaan baik berupa buku-buku, peraturan perundang-undangan, dokumen dan sebagainya.

Berdasarkan penelitian ini diperoleh hasil bahwa dalam menjatuhkan putusan terhadap anak masih mempertimbangkan hal yang bersifat konservatif baik secara obyektif yaitu berdasarkan peraturan perundang-undangan maupun bersifat subyektif yaitu dengan keyakinan Hakim itu sendiri. Keyakinan itu diukur dari itikad baik terdakwa selama persidangan, kadar kesalahan dan sikap batin pelaku. Selain itu ada faktor lain yaitu yuridis, sosiologis dan filosofis serta hal-hal yang memberatkan dan meringankan terdakwa. Dalam persidangan Hakim tidak merasa ada hambatan dikarenakan aturan-aturan hukumnya sudah diatur dalam UU No. 3 Tahun 1997 tentang Peradilan Anak.

Implikasi teoritis penelitian ini adalah bahwa Hakim dalam menjatuhkan putusan pidana yang dilakukan anak yaitu akan berusaha menjatuhkan pidana seringan mungkin mengingat anak-anak masih mempunyai masa depan yang panjang, serta kemungkinan untuk memperbaiki sikap dan tingkah laku masih bisa dilakukan, sedangkan Implikasi praktisnya bahwa hasil penelitian ini dapat dijadikan pertimbangan hakim untuk menjatuhkan pidana pada anak.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran ALLAH SWT atas kemurahan dan tuntunan serta petunjuk-petunjuk Nya yang senantiasa dilimpahkan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini, yang berjudul “ DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PIDANA PADA PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN YANG DILAKUKAN OLEH ANAK “ (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Tangerang).

Di dalam penulisan ini, obyek penelitiannya adalah putusan yang dikeluarkan hakim terhadap terdakwa anak, seperti yang kita ketahui bahwa penjatuhan pidana bagi anak-anak jauh berbeda dengan putusan yang dijatuhkan kepada orang dewasa, oleh karenanya penulis tertarik untuk mengungkap permasalahan tersebut.

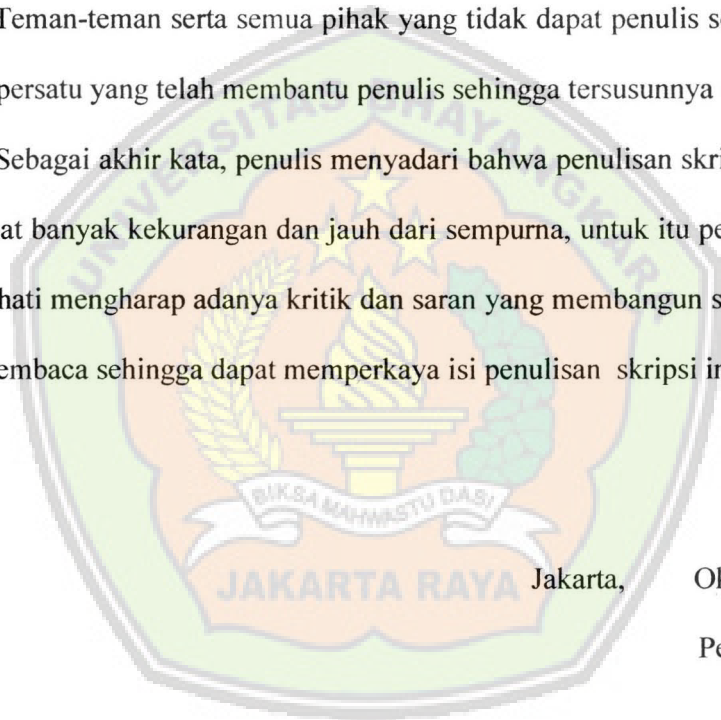
Skripsi ini disusun guna melengkapi persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Hukum dari Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa skripsi terwujud tidak terlepas dari bantuan baik materiil maupun spirituiial dari berbagai pihak, maka perkenankan penulis untuk menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Alloh SWT, yang telah memberikan Rakhmat serta karunia Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini .
2. Bapak Drs. Logan Siagian, MH, selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menuntut ilmu di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Dr. Dr. Drs. Oka Dhermawan, SH, M.Hum, Msi, selaku Dekan Fakultas Hukum Ubhara Jaya yang telah memberikan ijin dan kesempatan, serta bimbingan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
4. Bapak Dr H. Erwin Owan Hermansyah, SH, MH, selaku Dosen Pembimbing Materi yang telah berkenan memberikan bimbingan dan petunjuk, serta nasehat-nasehatnya kepada penulis sehingga skripsi ini tersusun.
5. Ibu Sawitri Yuli Hartati S. SH, MH, selaku Pembimbing Teknis yang telah berkenan memberikan bimbingan dan arahan dalam penulisan skripsi ini.
6. Bapak Ketua Pengadilan Negeri Tangerang, beserta staf yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk mengadakan penelitian dan pengumpulan data tentang masalah yang penulis perlukan.
7. Bapak Kapusdik Lantas Polri yang telah meberikan ijin kepada penulis dan tempat untuk kami belajar

8. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Ubhara Jaya yang telah memberikan ilmu pengetahuan khususnya ilmu hukum kepada penulis, sehingga dapat dijadikan bekal dalam penulisan skripsi ini.
9. Seluruh staf Tata Usaha Ubhara Jaya yang telah banyak memberikan kemudahan dalam bidang administrasi selama penulis menuntut ilmu.
10. Suami dan anak-anak tercinta yang telah memberikan dorongan moril selama penulis menuntut ilmu hingga penulisan skripsi ini.
11. Teman-teman serta semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis sehingga tersusunnya skripsi ini.

Sebagai akhir kata, penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan dan jauh dari sempurna, untuk itu penulis dengan besar hati mengharap adanya kritik dan saran yang membangun serta petunjuk dari pembaca sehingga dapat memperkaya isi penulisan skripsi ini.



Jakarta,

Oktober 2008

Penulis

Ratna Fitriyati

DAFTAR ISI

| | | |
|---------|---|-----|
| | Halaman judul..... | i |
| | Motto / Persembahan | ii |
| | Lembar Persetujuan..... | iii |
| | Lembar Pengesahan..... | iv |
| | Abstrak | v |
| | Kata Pengantar | vi |
| | Daftar isi | ix |
| | Daftar Lampiran | xi |
| BAB I | PENDAHULUAN | |
| | A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| | B. Senjangan Penelitian..... | 7 |
| | C. Rumusan Masalah | 7 |
| | D. Tujuan dan Manfaat Penelitian | |
| | 1. Tujuan Penelitian | 7 |
| | 2. Manfaat Penelitian | 8 |
| BAB II | TINJAUAN PUSTAKA | |
| | A. Kerangka Teoritis | 9 |
| | B. Kerangka Pemikiran | 36 |
| BAB III | METODE PENELITIAN | |
| | A. Lokasi Penelitian | 38 |
| | B. Sumber Data | 38 |
| | C. Jenis Penelitian | 39 |
| | D. Metode Pengumpulan Data | 39 |
| | E. Analisa Bahan Hukum | 41 |
| BAB IV | HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| | A. Hasil Penelitian dan Kasus Posisi | 42 |
| | B. Putusan | 45 |
| | C. Dasar pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan Pidana..... | 53 |
| | D. Hambatan yang dihadapi Hakim dalam menjatuhkan pidana | 62 |

BAB V PENUTUP

| | |
|-------------------|----|
| A. Simpulan | 65 |
| b. Saran | 68 |

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN



DAFTAR LAMPIRAN

1. Lembar Konsultasi Skripsi
2. Permohonan Ijin Penelitian No. B/45/Riset/VII/2008/FH-UBJ
3. Surat Keterangan Penelitian dari Pengadilan Negeri Tangerang
Nomor : W29.DE.HN.01.10 - 1675
4. Surat Putusan Pengadilan Negeri Tangerang
Nomor Putusan : 504/Pid B/2007/PN TNG.

