

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MENJATUHKAN PUTUSAN BEBAS
TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA KORUPSI
(Studi Kasus Putusan Nomor : 19/Pid.Sus.TPK/2015/PN.Bdg)**

SKRIPSI

**Oleh:
HARIS FADILAH
201210115025**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA
JAKARTA RAYA
2019**

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MENJATUHKAN PUTUSAN BEBAS
TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA KORUPSI**
(Studi Kasus Putusan Nomor : 19/Pid.Sus.TPK/2015/PN.Bdg)

SKRIPSI

Oleh:
HARIS FADILAH
201210115025



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA
JAKARTA RAYA
2019**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : Analisis Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Bebas terhadap Pelaku Tindak Pidana Korupsi (Studi Kasus Putusan No:19/Pid.Sus.TPK/2015/PN.Bdg)

Nama Mahasiswa : **Haris Fadilah**

Nomor Pokok Mahasiswa : 201210115025

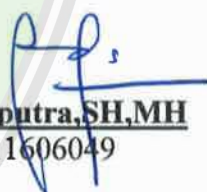
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

MENYETUJUI,

Pembimbing I

Pembimbing II


Drs. Octo Iskandar,SH,MH
NIP: 11603044


Rahmat Saputra,SH,MH
NIP: 11606049

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan
Putusan Bebas terhadap Pelaku Tindak Pidana
Korupsi (Studi Kasus Putusan No:19/Pid.Sus.TPK/
2015/PN.Bdg)

Nama Mahasiswa : **Haris Fadilah**

Nomor Pokok Mahasiswa : **201210115025**

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Bekasi, 10 Agustus 2019
MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : **Dr. H.Erwin Owan Hermansyah SH,MH.**
NIP: 01804338

Penguji I : **Dr. Dwi Seno Wijanarko SH,MH.**
NIP: 011703061

Penguji II : **Rahmat Saputra SH,MH.**
NIP: 011606049

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Adi Nur Rahman SH,M.Ag.
NIP : 01901377

Dekan
Fakultas Ilmu Hukum

Dr. Slamet Pribadi SH,MH.
NIP: 01901381

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul “Analisis Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Bebas Terhadap Pelaku Tindak Pidana Korupsi.”

adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri tanpa ada bantuan dari pihak manapun kecuali atas arahan dari pembimbing. dalam karya tulis ini tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan apabila dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Bekasi, 8 Agustus 2019
Yang Membuat Pernyataan,



HARIS FADILAH
201210115025

LEMBAR PUBLIKASI

Sebagai sivitas akademik Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : **Haris Fadilah**
Nomor Pokok Mahasiswa : **201210115025**
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalty Non-Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty-Free Right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul :

“Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Bebas terhadap Pelaku Tindak Pidana Korupsi”.

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalty non eksklusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : BEKASI
Pada Tanggal : 8 Agustus 2019
Yang menyatakan,



ABSTRAK

Haris Fadilah, (201210115025). Analisis Pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan Putusan Bebas terhadap Pelaku Tindak Pidana Korupsi.(Studi Kasus Putusan No:19/Pid.Sus.TPK/2015/PN.Bdg).

Putusan hakim merupakan mahkota dan puncak dari suatu perkara yang sedang diperiksa dan diadili oleh hakim, karena itu dalam membuat keputusan seorang hakim harus memperhatikan segala aspek didalamnya.

Sejatinya pelaksanaan tugas dan kewenangan seorang hakim dilakukan dalam rangka menegakkan kebenaran dan keadilan, dengan berpegang pada hukum,, undang-undang,dan nilai-nilai keadilan dalam masyarakat.

Skripsi ini membahas mengenai tindak pidana korupsi yang dilakukan oleh H. Irianto MS Syafiudin dalam pelaksanaan pengadaan tanah bagi pembangunan PLTU Batu Bara Jawa Barat, dengan menganalisa putusan Pengadilan yang telah membebaskan terdakwa.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa bagaimana penerapan pertimbangan hukum hakim dalam memutuskan perkara tindak pidana korupsi serta akibat hukumnya.

Penulisan ini menggunakan pendekatan yuridis normative yaitu dengan mengkaji peraturan perundang-undangan, teori-teori yang berhubungan dengan permasalahan yang akan dibahas. data yang digunakan adalah data sekunder yaitu data yang diambil dari bahan pustaka.

Hasil penelitian diperoleh bahwa dasar putusan No:19/Pid.Sus. TPK/2015/PN.Bdg tidak memiliki dasar yang kuat dan melewati kewenangannya.

Kata Kunci: Pertimbangan Hakim, Putusan Bebas, Tindak Pidana Korupsi

ABSTRACT

Haris Fadilah, (201210115025). Analysis of Judges' Considerations in imposing Free Decision on Corruption Actors, (Decision Case Study No.19/Pid.Sus.TPK/2015/ PN.Bdg).

The judge's decisions is the crown and culmination of a case that is being examined and tried by a judge, therefore in making a decision a judge must pay attention to all aspect in it.

In fact the implementation of the duties and authorities of a judge is carried out in the framework of upholding truth and justice, by adhering to the law, law and values of public justice.

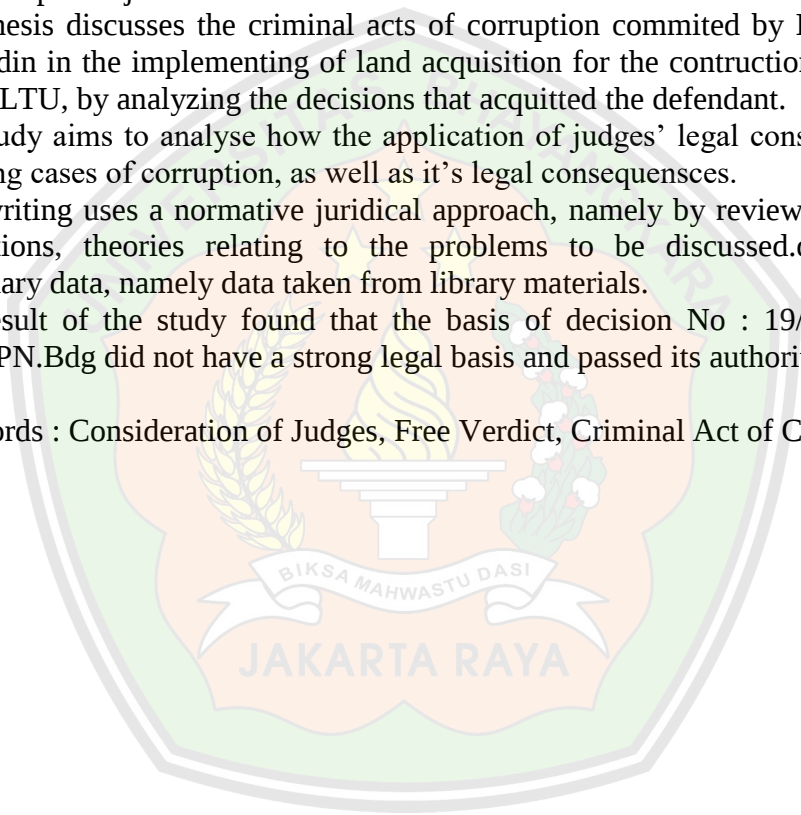
This thesis discusses the criminal acts of corruption committed by H.Irianto MS Syafiudin in the implementing of land acquisition for the contructions West Java Coal PLTU, by analyzing the decisions that acquitted the defendant.

The study aims to analyse how the application of judges' legal considerations in deciding cases of corruption, as well as it's legal consequensces.

This writing uses a normative juridical approach, namely by reviewing laws and regulations, theories relating to the problems to be discussed.data used is secondary data, namely data taken from library materials.

The result of the study found that the basis of decision No : 19/Pid.Sus.TPK /2015/PN.Bdg did not have a strong legal basis and passed its authority.

Keywords : Consideration of Judges, Free Verdict, Criminal Act of Corruption



KATA PENGANTAR

Assalamu 'alaikum Wr,Wb.

Segala puji dan syukur penulis panjatkan tiada hentinya kepada Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan karunia-Nya , sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Senantiasa memohon selalu dalam bimbingan dan jalan yang benar semata-mata untuk mendapatkan ridho-Nya.

Sholawat dan salam juga penulis haturkan kepada junjungan nabi besar Muhammad SAW, semoga kita semua sebagai umatnya senantiasa mendapatkan Syafa'atnya di hari akhir nanti, Amiin.

Penulis sangat menyadari bahwa skripsi ini, disusun dengan segala keterbatasan yang dimiliki sehingga masih banyak kekurangan dan jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis sangat berterima kasih dengan segala saran dan kritik sebagai masukan dan pelajaran yang sangat berharga bagi Penulis. Dalam penulisan skripsi ini banyak hal yang menjadi hambatan dan kesulitan yang dihadapi oleh Penulis, namun semua itu dapat dilewati Penulis berkat bantuan dan dorongan berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala ketulusan hati Penulis ingin menghaturkan ribuan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan dalam menyelesaikan skripsi ini terutama kepada :

1. Bapak Dr. Drs. H.Bambang Karsono S.H, M.M , Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Bapak Dr. Slamet Pribadi SH,MH Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Adi Nur Rohman SHI,M.Ag Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Bapak Drs.Octo Iskandar SH,MH Pembimbing I dan Bapak Rahmat Saputra SH,MH Pembimbing II & Penguji II yang telah meluangkan waktu untuk membagi ilmu yang berharga membimbing penulis dalam menyusun skripsi.
5. Bapak Dr. H.Erwin Owan Hermansyah SH,MH Ketua Tim Penguji dan Bapak Dr. Dwi Seno Wijanarko SH,MH Penguji I.

6. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum ,yang telah memberikan ilmunya selama saya menuntut ilmu hukum di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
7. Para Staf Akademik, Kemahasiswaan, Perpustakaan, dan seluruh Keluarga Besar Universitas Bhayangkara yang telah banyak membantu penulis.
8. Ayahanda Alm. Abd Bakir Zaelani dan Ibunda Siti Halimah, Istri dan anak-anakku yang tercinta, seluruh keluarga yang selama ini selalu memberikan kasih sayang, motivasi, bantuan dan doa restunya .
9. Serta semua pihak yang telah memberikan dukungan, baik itu sumbangan pemikiran, bantuan materi maupun non materi.

Semoga Allah SWT senantiasa membalas pengorbanan tulus yang diberikan dengan segala limpahan rahmat dan karunia dari-Nya. Akhir kata Penulis persembahkan karya ini dan semoga dapat bermanfaat bagi kita semua, Amin.

Wassalamu 'alaikum Wr,Wb.

Bekasi, 8 Agustus 2019

Penulis,

Haris Fadilah
201210115025

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
LEMBAR PUBLIKASI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
MOTTO	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	6
1.3. Rumusan Masalah.....	6
1.4. Tujuan Penelitian	7
1.5. Manfaat Penelitian	7
1.5.1. Manfaat Teoritis.....	7
1.5.2. Manfaat Praktis	7
1.6. Metode Penelitian	8
1.6.1. Jenis Penelitian.....	8
1.6.2. Tipologi Penelitian.....	8
1.6.3. Jenis Data	9
1.6.4. Analisis Data	10
1.7. Kerangka Pemikiran.....	10
1.8. Kerangka Teori	11
1.9. Kerangka Konsepsional	13
1.10. Sistematika Penulisan	14

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Tinjauan Umum tentang Kekuasaan Kehakiman	16
2.1.1. Pengertian Kekuasaan Kehakiman	16
2.1.2. Pengertian Hakim	16
2.1.3. Dasar Pertimbangan Putusan Hakim	17
2.1.4. Pengertian dan Jenis Putusan Hakim.....	21
2.1.5. Bentuk Putusan Hakim dalam Tindak Pidana Korupsi	22
2.2. Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana	23
2.2.1. Istilah dan Pengertian Tindak Pidana	23
2.2.2. Unsur-Unsur Tindak Pidana	26
2.2.3. Pidana dan Pemidanaan.....	31
2.2.3.1. Pengertian Pidana.....	31
2.2.3.2. Teori dan Tujuan Pemidanaan.....	32
2.2.4. Jenis-jenis Pidana	36
2.2.5. Pertanggungjawaban Pidana.....	39
2.3. Tinjauan Umum Tindak Pidana Korupsi	44
2.3.1. Pengertian Korupsi	44
2.3.2. Sifat Korupsi.....	46
2.3.3. Faktor Penyebab Korupsi	49
2.3.4. Penyalahgunaan Wewenang.....	51
2.3.5. Penyalahgunaan Wewenang dalam Hukum Administrasi	52

BAB III HASIL PENELITIAN

3.1. Identitas Terdakwa.....	54
3.2. Posisi Kasus	54
3.3. Dakwaan Jaksa/Penuntut Umum	66
3.4. Tuntutan Jaksa/Penuntut Umum	67
3.5. Pembelaan Terdakwa	68
3.6. Pertimbangan Majelis Hakim	69
3.7. Amar Putusan.....	92

BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN

4.1. Deskripsi	93
4.2. Pertimbangan Hakim dalam Putusan	94
4.3. Ketentuan Pasal 2 dan Pasal 3 UU No.31 Tahun 1999 Jo UU No. 20 Tahun 2001.....	95
4.4. Menurut Ajaran dan Doktrin.....	96
4.5. Analisa Penulis.....	99
4.6. Akibat Hukum terhadap Pelaku Tindak Pidana Korupsi	108

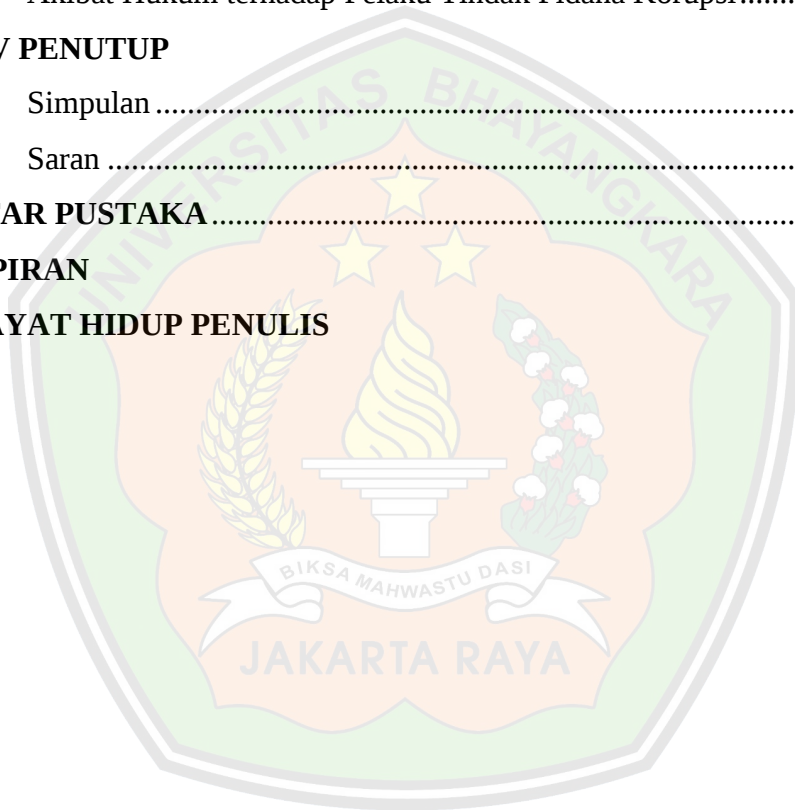
BAB V PENUTUP

5.1. Simpulan	110
5.2. Saran	111

DAFTAR PUSTAKA	112
-----------------------------	------------

LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP PENULIS



MOTTO

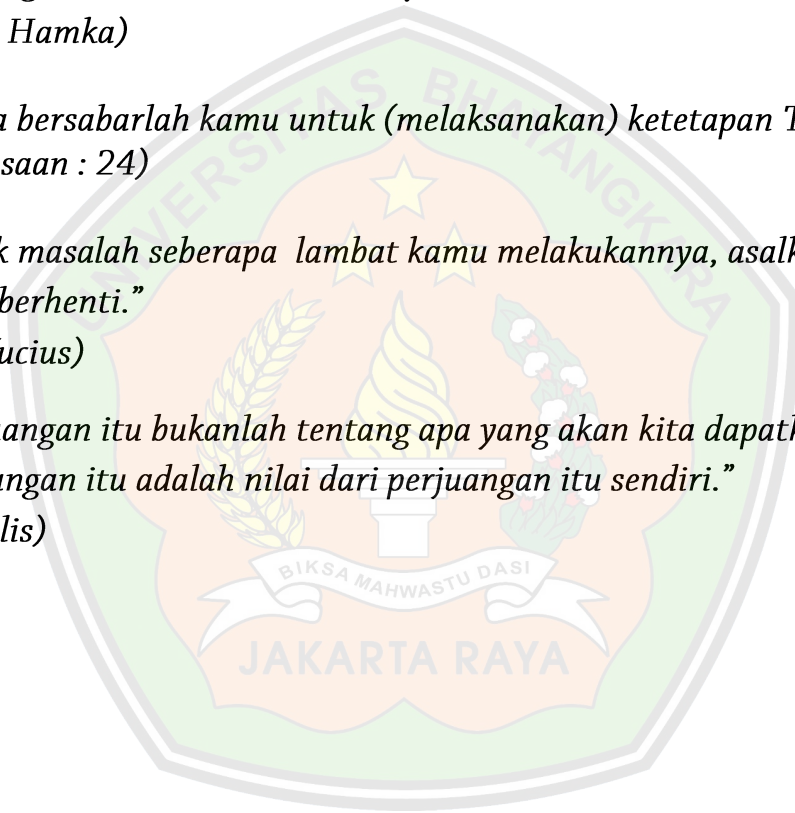
“Sebaik-baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi orang lain.”
(H.R Ahmad, ath-thabrani, addaruqutni)

“Adil ialah menimbang yang sama berat, menyalahkan yang salah, membenarkan yang benar, mengembalikan yang hak pada empunya, dan jangan berbuat zalim diatasnya.”
(Buya Hamka)

“Maka bersabarlah kamu untuk (melaksanakan) ketetapan Tuhanmu.”
(Al-Insaan : 24)

“Tidak masalah seberapa lambat kamu melakukannya, asalkan kamu tidak berhenti.”
(Confucius)

“Perjuangan itu bukanlah tentang apa yang akan kita dapatkan, tetapi perjuangan itu adalah nilai dari perjuangan itu sendiri.”
(Penulis)



DAFTAR LAMPIRAN

1. Lembar Persetujuan Skripsi
2. Lembar Persetujuan Pembimbing Skripsi
3. Lembar Pengesahan
4. Lembar Pernyataan
5. Lembar Publikasi
6. Motto
7. Lembar Konsultasi Pembimbing I (Materi)
8. Lembar Konsultasi Pembimbing II (Teknis)
9. Riwayat Hidup Penulis
10. Putusan No.19/Pid.Sus.TPK/2015/PN.Bdg.

