

**PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM TERHADAP
PENGENDARA KENDARAAN BERMOTOR YANG KARENA
KELALAIANNYA MENYEBABKAN KEMATIAN
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 590
K/Pid/2017)**

SKRIPSI

**Oleh:
Irnanda Sanjaya
201510115195**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2019**

**PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM TERHADAP
PENGENDARA KENDARAAN BERMOTOR YANG KARENA
KELALAIANNYA MENYEBABKAN KEMATIAN
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 590
K/Pid/2017)**

SKRIPSI

**Oleh:
Irnanda Sanjaya
201510115195**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2019**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : **PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM
TERHADAP PENGENDARA KENDARAAN
BERMOTOR YANG KARENA
KELALAIANNYA MENYEBABKAN
KEMATIAN (STUDI PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NOMOR 590
K/PID/2017)**

Nama Mahasiswa : **Irnanda Sanjaya**

Nomor Pokok Mahasiswa : **201510115195**

Program Studi/Program : **Ilmu Hukum/Hukum**

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : **1 Agustus 2019**

Pembimbing I

Pembimbing II


Rahmat Saputra, S.H., M.H.

NIP 011606049


Sugeng, S.H., M.H.

NIP 011611058

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : **PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM
TERHADAP PENGENDARA KENDARAAN
BERMOTOR YANG KARENA
KELALAIANNYA MENYEBABKAN
KEMATIAN (STUDI PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NOMOR 590
K/PID/2017)**

Nama Mahasiswa : **Irnanda Sanjaya**
Nomor Pokok Mahasiswa : **201510115195**
Program Studi/Program : **Ilmu Hukum/Hukum**
Tanggal Lulus Ujian Skripsi : **1 Agustus 2019**

Bekasi, 08 Agustus 2019

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : **Mhd. Dahlan Surbakti, S.H., M.H**

NIP 10403011

Penguji I : **Adi Nur Rohman, S.HI., M.H**

NIP 1901377

Penguji II : **Rahmat Saputra, S.H., M.H**

NIP 11606049

MENYETUJUI,

Plt. Kepala Program Studi
Fakultas Hukum

Adi Nur Rohman, S.HI., M.Ag.

NIP 1901377

Dekan
Fakultas Hukum

Dr. Slamet Pribadi, S.H., M.H.

NIP 1901381

iii

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi Yang Berjudul

Pertanggungjawaban Hukum Terhadap Pengendara Kendaraan Bermotor Yang Karena Kelalaiannya Menyebabkan Kematian (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 590 K/Pid/2017)

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan Skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan ijin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan Skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 08 Agustus 2019

Yang Membuat Pernyataan,



Irnanda Sanjaya

NPM 201510115195

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Irnanda Sanjaya
Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115195
Fakultas/Program Studi : Hukum/Ilmu Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Sebagai Civitas Akademik Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty Right*) atas skripsi yang berjudul “Pertanggungjawaban Hukum Terhadap Pengendara Kendaraan Bermotor Yang Karena Kelalaiannya Menyebabkan Kematian (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 590 K/Pid/2017)”, demi pengembangan ilmu pengetahuan.

Universitas Bhayangkara Jakarta Raya juga berhak menyimpan, mengalihmediakan atau formatkan dan mengelolanya dalam bentuk *database*, mendistribusikannya dan menampilkan atau mempublikasikannya di Internet atau media lainnya untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin kepada saya, selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atau pelanggaran hak cipta dalam skripsi ini menjadi tanggung jawab saya pribadi. Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya. Atas perhatian dan kebijaksanaannya, saya mengucapkan terimakasih.

Dibuat di : Bekasi

Pada Tanggal : 01 Agustus 2019

Dengan Hormat,



Irnanda Sanjaya

NPM 201510115195

ABSTRAK

Irnanda Sanjaya, 201510115195, Skripsi “PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM TERHADAP PENGENDARA KENDARAAN BERMOTOR YANG KARENA KELALAIANNYA MENYEBABKAN KEMATIAN (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 590 K/Pid/2017)”.

Hakim bebas dalam menjatuhkan putusan dengan ketentuan undang-undang kekuasaan kehakiman. Permasalahan penelitian ini adalah Apakah yang menjadi dasar pertimbangan hakim dalam menolak tuntutan Jaksa Penuntut Umum terhadap pengemudi kendaraan bermotor yang karena kelalaiannya menimbulkan kecelakaan lalu lintas yang mengakibatkan meninggal dunia (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 590 K/Pid/2017) dan Apakah Putusan Mahkamah Agung Nomor 590 K/Pid/2017 yang telah diputuskan hakim terhadap terdakwa telah memenuhi rasa keadilan? Penulisan ini ialah untuk memberikan tambahan pengetahuan dalam hukum yang berkaitan dengan pertimbangan hakim dalam putusan Mahkamah Agung. Serta mengkaji pertimbangan Mahkamah Agung dalam putusan perkara Nomor 590 K/Pid/2017 berkaitan dengan tindak pidana kecelakaan lalu lintas yang mengakibatkan orang meninggal dunia. Penelitian yang digunakan yaitu jenis penelitian Normatif, dengan sifat penelitian deskriptif analitis, dan jenis data sekunder dalam bentuk bahan hukum, serta dengan menggunakan studi dokumen atau bahan pustaka sebagai teknik pengumpulan data. Teknik analisa data dari penelitian ini dianalisa dengan teknik kualitatif kemudian disajikan secara normatif. Dari hasil penelitian ini ditemukan alasan Hakim Mahkamah Agung dalam menolak permohonan kasasi. Saran penulis dalam penelitian skripsi ini adalah majelis hakim yang menangani tindak pidana Kecelakaan Lalu Lintas Yang Mengakibatkan orang meninggal dunia adalah perlu mempertimbangkan secara baik-baik, unsur-unsur dari ketentuan Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan yang dilakukan terdakwa seharusnya hakim memberi hukuman pidana penjara sebagai pembelajaran efek jera agar tidak melakukan tindak pidana lagi dan memenuhi rasa keadilan terhadap korban, terdakwa dan masyarakat.

Kata Kunci: Pertimbangan Hakim, Keadilan, Kelalaian, Kecelakaan Lalu Lintas

Pembimbing:

1. Rahmat Saputra, S.H., M.H.
2. Sugeng, S.H., M.H.

ABSTRACT

Irnanda Sanjaya, 201510115195, Thesis “Legal Protection Against Traffic Accident Victims That Cause Death (Study of Supreme Court Decision Number 590 K/Pid/2017)”

The judge is free in making decisions with the provisions of the judicial power law. The problem with this research is whether it is the basis of judges' consideration in rejecting the demands of the Public Prosecutor on drivers of motorized vehicles which cause traffic accidents which result in death (Study of Supreme Court Decision Number 590 K / Pid / 2017) and Is the Supreme Court Decision Number 590 K / Pid / 2017 which has been decided by the judge against the defendant has fulfilled a sense of justice? This writing is to provide additional knowledge in the law relating to the consideration of the judge in the decision of the Supreme Court. As well as reviewing the consideration of the Supreme Court in case decisions Number 590 K / Pid / 2017 relating to traffic accidents that result in people dying. The research used is the type of Normative research, with the nature of analytical descriptive research, and the type of secondary data in the form of legal material, and by using the study of documents or library materials as data collection techniques. Data analysis techniques from this study were analyzed by qualitative techniques then presented normatively. From the results of this study found the reason for the Supreme Court Judge in rejecting the appeal. The author's suggestion in this thesis research is the panel of judges who deal with crimes of traffic accidents that cause people to die is to consider carefully, the elements of the provisions of Article 310 Paragraph (4) Law Number 22 of 2009 concerning Traffic and Road Transportation carried out by the defendant should the judge give a prison sentence as a deterrent effect so as not to commit criminal acts again and fulfill a sense of justice for the victim, the defendant and the community.

Key Words: *Judge Considerations, Justice, Negligence, Traffic Accidents*

Thesis Adviser:

1. Rahmat Saputra, S.H., M.H.
2. Sugeng, S.H., M.H.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullah wabarakatuh.

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah. Segala puji bagi Allah, shalawat dan salam semoga selalu tercurah kepada Rasulullah SAW, beserta keluarga, sahabat, dan orang-orang yang mengikuti beliau hingga akhir. Peneliti panjatkan kehadiran ALLAH SWT yang telah memberikan limpahan Rahmat dan Hidayat-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan Skripsi ini tepat waktu, sebagai salah satu syarat kelulusan program psaca sarjana di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Dalam Skripsi ini Peneliti memilih judul: "Pertanggungjawaban Hukum Terhadap Pengendara Kendaraan Bermotor Yang Karena Kelalaiannya Menyebabkan Kematian (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 590 K/Pid/2017)". Peneliti menyadari bahwa materi Skripsi ini masih jauh dari harapan dan kesempurnaan, namun peneliti telah berusaha semaksimal mungkin untuk dapat menyelesaikan Skripsi dengan sebaik-baiknya.

Skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Karena itu peneliti mengucapkan terimakasih kepada :

1. Irjen Pol (Purn) Dr. Drs. Bambang Karsono, SH. MM, selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
2. Dr. Slamet Priyadi, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Rahmat Saputra, SH., M.H. Selaku Pembimbing 1 (satu) Skripsi.
4. Sugeng, S.H., M.H. Selaku Pembimbing 2 (dua) Skripsi.
5. Dosen Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya dan seluruh akademika yang telah berperan penting dalam proses pembelajaran.
6. Kedua orang tua saya, Ayahanda dan Ibunda yang telah menginspirasi saya, dan telah membesarkan dan mendidik saya dengan penuh kasih sayang dan pengorbanan.
7. Kepada seluruh Sahabat Terbaik saya yang selalu hadir disaat saya susah dan senang, yang telah membantu dan memotivasi saya ketika menghadapi kesulitan dalam menyelesaikan tugas akhir ini. Ucapan

terimakasih ini ditujukan khusus kepada Chandra Crisht Season, Iim Irman Shafly, Gusti Indra Permata, dan lain-lain yang tidak bisa saya sebutkan.

8. Tidak lupa pula kepada wanita spesial Novia Tri Rahayu yang tidak pernah lelah mensupport saya dalam menyusun tugas akhir ini.
9. Seluruh rekan-rekan saya, Keluarga Besar Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Angkatan 2015 yang selama hampir empat tahun ini telah melalui suka dan duka yang tidak pernah saya lupakan.

Sebagai manusia biasa, peneliti sangat menyadari dalam penelitian proposal skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan. Oleh karena itu, peneliti selalu mengharapkan saran dan kritik yang konstuktif dari para pembaca demi kesempurnaan Skripsi ini.

Wassalamu'alaikum warahmatullah wabarakatuh

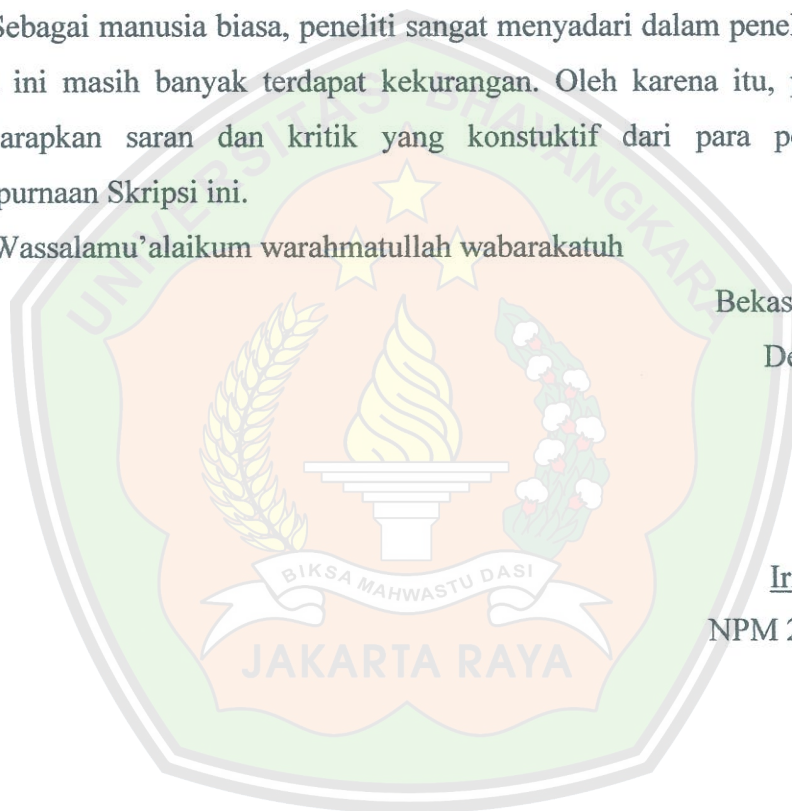
Bekasi, 10 Juli 2019

Dengan Hormat,



Irnanda Sanjaya

NPM 201510115195



DAFTAR ISI

	Halaman
COVER DALAM	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
MOTTO	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi dan Rumusan Masalah	
1.2.1 Identifikasi Masalah	5
1.2.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	
1.3.1 Tujuan Penelitian.....	6
1.3.2 Manfaat Penelitian.....	6
1.4 Kerangka Teoritis, Konseptual dan Pemikiran	
1.4.1 Kerangka Teoritis	7
1.4.2 Kerangka Konseptual	8
1.4.3 Kerangka Pemikiran	10
1.5 Metode Penelitian.....	11
1.6 Sistematika Penulisan.....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	
2.1 Tinjauan Umum Hukum Pidana.....	13
2.1.1 Pengertian Hukum Pidana.....	13
2.1.2 Pembagian Hukum Pidana	15
2.1.3 Fungsi Hukum Pidana	16
2.1.4 Tujuan Hukum Pidana.....	17

2.1.5	Pengertian Tindak Pidana	20
2.1.6	Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	21
2.1.7	Pertanggungjawaban Pidana	22
2.2	Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana Kecelakaan Lalu Lintas...	25
2.2.1	Unsur-Unsur Tindak Pidana Kecelakaan Lalu Lintas	27
2.2.2	Pertanggungjawaban Tindak Pidana Kecelakaan Lalu Lintas	28
2.3	Pengertian Teori Keadilan.....	30
2.4	Putusan	35
2.4.1	Pengertian Putusan	35
2.4.2	Jenis-Jenis Putusan	36
BAB III HASIL PENELITIAN		
3.1	Pertanggungjawaban Hukum Terhadap Pengendara Kendaraan Bermotor Yang Karena Kelalaiannya Menyebabkan Kematian	37
3.2	Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana Terhadap Tindak Pidana Kelalaian Lalu Lintas Yang Menyebabkan Hilangnya Nyawa Orang Lain (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 590 K/Pid/2017)	49
BAB IV ANALISA DAN HASIL PENELITIAN		
4.1	Perlindungan Hukum Terhadap Korban Kecelakaan Lalu Lintas Yang Menyebabkan Kematian	54
4.2	Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung Dalam Memutuskan Perkara Kecelakaan Lalu Lintas Yang Mengakibatkan Meninggal Dunia Pada Putusan Nomor 590 K/Pid/2017	61
BAB V PENUTUP		
5.1	Kesimpulan.....	70
5.2	Saran.....	71
DAFTAR PUSTAKA		
LAMPIRAN		

MOTTO

**TIDAK ADA KATA TERLAMBAT BAGI ORANG-ORANG YANG MAU
BERUSAHA**



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran I : Putusan Mahkamah Agung Nomor 590 K/Pid/2017
Lampiran II : Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi
Lampiran II : Daftar Riwayat Hidup

