

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan penelitian dengan judul perbandingan penggunaan gre dan *chrome* pada tubing untuk penanggulangan *scale* dan korosi di lapangan Y, Dengan demikian, dapat ditarik kesimpulan bahwa:

1. Biaya yang dibutuhkan dalam memproduksi 1 joint pipa tubulars GRE dan tubulars *Chrome* memiliki selisih berkisar pada angka \$ 30 - \$ 109 dimana material *chrome* lebih mahal.
2. Tubulars *glass reinforced epoxy* memiliki lifetime lebih dari 7 tahun, sedangkan untuk tubular *chrome* durasi pemakaian bisa mencapai 5 tahun.
3. Tubulars *glass reinforced epoxy* ataupun tubular *chrome* tersebut mampu bertahan dari korosi. Karena, kedua jenis tubulars tersebut mampu membatasi kontak air atau oksigen secara menyeluruh agar tidak langsung berinteraksi dengan besi.
4. Penggunaan tubular conventional secara spesifik tidak berdampak baik bagi well-lifetime. Sedangkan untuk tubular berbasis *glass reinforced epoxy* dan *chrome* cocok digunakan dalam keadaan sumur yang “extream” dimana pH, kelarutan garam, tekanan dan temperature serta lingkungan yang sangat mendukung terjadinya scaling dan korosi dengan imbas efek biaya modal investasi yang cukup besar.

#### **5.2 Saran**

Pada penulisan skripsi ini, penulis menyadari terdapat beberapa kekurangan. Oleh karena itu, untuk meningkatkan kualitas, perlu dilakukan pendalaman metode dan analisis dengan menambah referensi lain sehingga dapat ditentukan solusi yang sesuai dengan permasalahan yang menjadi objek penelitian.